

Università di Genova
Facoltà di Ingegneria

Telematica
**10. Controllo di flusso e
congestione**

Prof. Raffaele Bolla



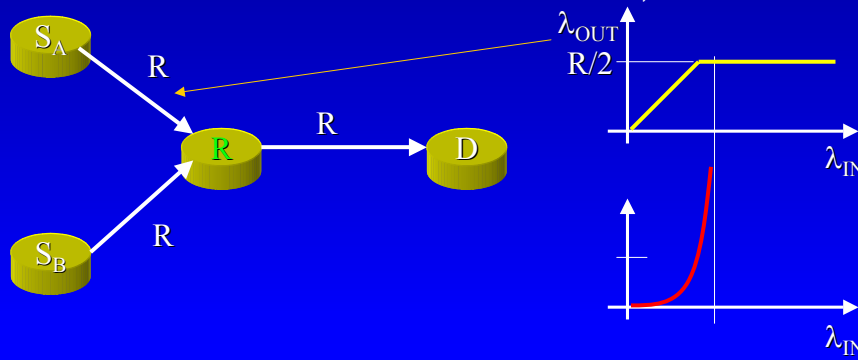
Controllo di flusso

- Si tratta delle tecniche che consentono ad una sorgente di adattare il proprio tasso di trasmissione a quello correntemente disponibile al ricevitore e nella rete.
- Sono quindi tecniche che regolano/controllano il livello del traffico introdotto nella rete

Controllo di flusso

Senza il controllo di flusso

- In assenza di controllo di flusso si potrebbe incorrere in queste conseguenze:
 - Al crescere del carico, cresce il ritardo (perché le risorse della rete sono limitate)



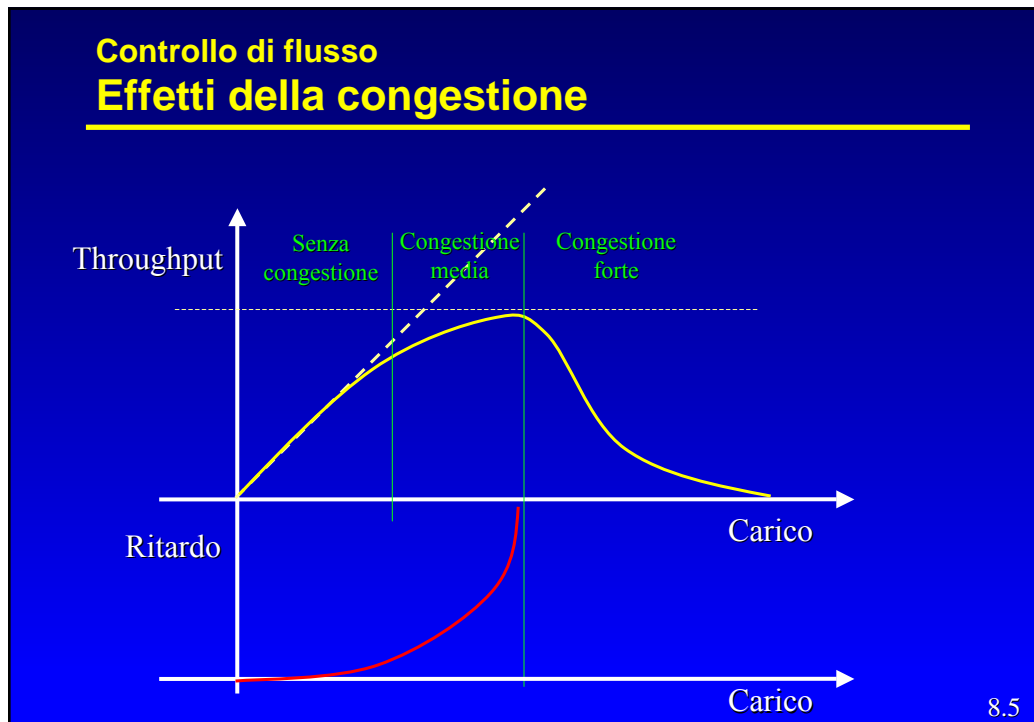
8.3

Controllo di flusso

Senza il controllo di flusso

- Se il carico diventa ancora più alto si hanno due effetti
 - Se i nodi hanno dei buffer grandi, i ritardi superano i *timeout* (recupero d'errore) e si hanno ritrasmissioni inutili
 - Se i nodi hanno buffer piccoli (o se il carico continua a mantenersi molto elevato a lungo) si hanno delle perdite
- L'effetto finale è comunque:
 - Spreco di risorse (pacchetti scartati e duplicati)
 - Aumento del carico offerto (ritrasmissioni)

8.4

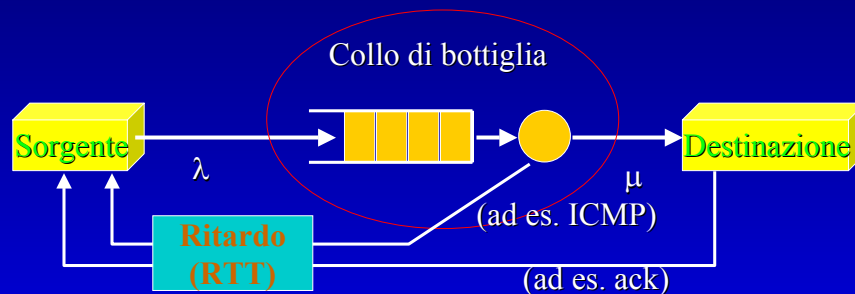


Controllo di flusso

- Quindi, il controllo di flusso è una delle tecniche che permettono di operare un controllo della congestione
- Gli obiettivi del controllo di flusso sono:
 - Limitare le perdite nei *buffer* (nella rete e alla destinazione) e limitare il ritardo (\Rightarrow migliorare il *throughput*)
 - Essere equo
 - Usare poche risorse di rete (poca segnalazione)
 - Stabile
 - Scalabile
 - Semplice da implementare

8.6

Controllo di flusso Modello



Il controllo di flusso è un adattatore di tasso con retroazione ritardata
 Il ritardo è dato dal **Round Trip Time (RTT)** e ha due effetti:

1. Ritarda la conoscenza dello stato del “collo di bottiglia”.
2. Ritarda l’effetto del controllo.

8.7

Controllo di flusso Modello

- L’influenza del ritardo non è assoluta, ma va riportata alla banda:

$$\text{Prodotto banda-ritardo} = P_{br} = B \times RTT$$

più è alto questo prodotto più è critico il meccanismo di controllo

- Esempio
 - $RTT = 1 \text{ ms}$; $B = 1 \text{ Mb/s}$; $P_{br} = 1 \text{ Kbit}$
 ossia è stato inviato 1 Kbit prima che ritorni la retroazione
 - $RTT = 1 \text{ ms}$; $B = 1 \text{ Gb/s}$; $P_{br} = 1 \text{ Mb/s}$

8.8

Controllo di flusso

Classificazione

- **Anello aperto (Open-loop)** (preventivo):
 - Descrivere il traffico.
 - “Costringerlo” comportarsi come la descrizione impone.
 - Effettuare un controllo d’accesso.
 - Assicurare le risorse.
- **Anello chiuso (Close-loop)**: adattamento dinamico del tasso su base retroazione, due tipi:
 - Retroazione esplicita.
 - Retroazione implicita.

- **Schemi ibridi** (ATM -ABR)

Si osserva che gli ultimi due metodi possono essere usati solo con sorgenti elastiche

8.9

Controllo di flusso

Anello chiuso - Classificazione

- In prima analisi si può distinguere fra meccanismi che regolano il flusso in funzione:
 - della sola destinazione (1° generazione);
 - della destinazione e della rete (2° generazione)
- Nella prima generazione si distingue fra
 - **On-Off**: segnale esplicito dalla destinazione che blocca o riattiva la trasmissione (Xon, Xoff);
 - **Stop-and-wait**: il meccanismo di recupero d’errore usato anche per il controllo di flusso;
 - » Inefficiente se Prop/Transp è alto
 - » Come tutti i casi in cui si realizza in modo congiunto il recupero d’errore ed controllo di flusso, non si riesce a distinguere fra indicazioni di rallentare e perdite.
 - **Sliding Window con finestra statica**: Go-back-N o Selective repeat usati anche per il controllo di flusso.

8.10

Controllo di flusso

Anello chiuso - Classificazione

- I meccanismi di 2° generazione si distinguono per
 - Tipo di retroazione:
 - » Esplicita
 - » Implicita
 - Tipo di controllo
 - » Finestra dinamica
 - » Tasso dinamico
 - Locazione del controllo
 - » End-to-end
 - » *Hop-by-hop*

8.11

ATM: Controllo di flusso per il traffico ABR

End to End Rate based flow Control (EERC)

- Caratteristiche:
 - Esplicito (con *feedback*)
 - Tasso dinamico
 - End to end
- La segnalazione avviene attraverso delle celle dedicate chiamate **Resource Management (RM)**
- Ne vengono generate (dalla sorgente) una ogni **NRM** (*Number of RM*) che vale 32 di default.
- Le RM che viaggiano dalla sorgente alla destinazione vengono chiamate **Forward RM (FRM)**.
- La sorgente che riceve una FRM la ri-invia indietro (i collegamenti sono tutti *full-duplex*); mentre compie il cammino inverso la cella RM prende il nome di **Backward RM (BRM)**.

8.12

ATM: Controllo di flusso per il traffico ABR End to End Rate based flow Control (EERC)

- Il tasso istantaneo della sorgente viene chiamato *Allowable Cell Rate (ACR)*
- La sorgente inizia a trasmettere con un tasso pari a $ACR = ICR$ (*Initial Cell Rate*) ed invia nelle celle *FRM* un tasso desiderato ER (*Explicit Rate*)
- Ogni nodo attraversato dalle celle *RM* (in entrambe le direzioni compresa la destinazione), può modificare il valore di ER ; in particolare, se calcola una banda disponibile minore all' ER ricevuto ne sostituisce il valore con questa.

8.13

ATM: Controllo di flusso per il traffico ABR End to End Rate based flow Control (EERC)

- Quando la sorgente riceve una cella *RM* modifica il proprio tasso come segue:

Minimum Cell Rate
Tasso minimo assicurato all'instaurazione della connessione

In sostanza: se $ER > ACR$ incremento il tasso in modo additivo, mantenendolo però sempre $\leq ER$

$$ACR_{i+1} = \max\{MCR, \min\{ER, PCR, ACR_i + RIF \times PCR\}\}$$

Tasso ritornato dalla cella *RM*

Peak Cell Rate
Massimo tasso concesso alla connessione

Tasso precedente

Rate Increase Factor
Valore < 1 , in percentuale rispetto al tasso massimo

8.14

ATM: Controllo di flusso per il traffico ABR End to End Rate based flow Control (EERC)

- Per mettere la presenza di nodi che non siano in grado di segnalare esplicitamente il tasso permesso, sono presenti due bit aggiuntivi:

NI = Non Increase; CI = Congestion Indication

che i nodi possono portare a 1 (ma non a zero) per segnalare condizioni di sovraccarico.

- In particolare:
 - Se **CI = 1**: $ACR_{i+1} = \max\{MCR, \min\{ER, ACR_i (1 - RDF)\}\}$
dove **RDF = Rate Decrease Factor**; in sostanza si opera un decremento moltiplicativo.
 - Se **NI = 1**: $ACR_{i+1} = \max\{MCR, \min\{ER, ACR_i\}\}$
ossia si mantiene il tasso $\leq ACR_i$, dove il $<$ interviene se lo suggerisce **ER**.

8.15

ATM: Controllo di flusso per il traffico ABR End to End Rate based flow Control (EERC)

- Nel caso un nodo non gestisca la RM, può portare a 1 il bit di **Explicit Forward Congestion Indication (EFCI)** nell'intestazione di una cella normale del flusso
- Se l'ultima cella del flusso ricevuta aveva **EFCI = 1**, la destinazione porrà il bit **CI = 1** delle successiva cella **RM** generata.
- Per accelerare la velocità di retroazione, un nodo lungo il percorso può generare direttamente un **BRM**.

8.16

ATM: Controllo di flusso per il traffico ABR End to End Rate based flow Control (EERC)

- Ci sono ancora due situazioni da considerare:
 - Cosa succede se la sorgente non usa il flusso (non trasmette per un certo tempo)?
 - » Se la sorgente rimane ferma per un tempo minimo stabilito (default = 500 ms), pone $ACR = ICR$.
 - Cosa succede se, per qualche problema, la sorgente non riceve RM per un certo tempo?
 - » In questo caso decrementa in modo moltiplicativo la propria cella.

8.17

ATM: Controllo di flusso per il traffico ABR End to End Rate based flow Control (EERC)

- Limiti di questo approccio:
 - Il flusso delle celle di controllo è mescolato a quello dati (nello stesso VC) e quindi ci vuole un hardware complesso perché ogni nodo possa estrarre, elaborare e ritrasmettere le RM.
 - Il tasso della sorgente deve essere modificato (potenzialmente) con la frequenza di arrivo delle RM, quindi molto frequentemente (complesso).
 - Lo standard presuppone che le celle siano esattamente spaziate di $1/ACR$, se ci sono più flussi attivi fra una coppia sorg.- dest. Devono essere "schedulati" opportunamente (complesso da fare).
 - L'incremento additivo limita l'efficienza e rende critico il valore dell'incremento, ma è lo scotto da pagare per avere compatibilità con il meccanismo più semplice (CI).
 - La sorgente deve comunque essere controllata (misure e *policing* all'ingresso)

8.18

Prestazioni del TCP

- Per poter valutare il comportamento del controllo di flusso del TCP bisogna elencare le principali assunzioni di progetto che la sua definizione ha richiesto:
 - La rete deve avere una bassa probabilità d'errore (per es., non essere *wireless*)
 - La banda complessiva deve rimanere relativamente stabile (altrimenti il TCP tende a diventare troppo conservativo).
 - Il flusso viaggia su un singolo percorso (ottimo)
 - Buffer sono serviti FIFO e possibilmente dimensionati secondo il prodotto banda-ritardo.
 - Le connessioni hanno durata "non troppo corta".
 - La dimensione del campo dati è relativamente grande e le bande sono adeguate.
 - Tutti i flussi devono usare il TCP.

8.19

Prestazioni del TCP

- In prima analisi queste assunzioni portano a dedurre che il TCP tende a funzionare in modo poco efficiente se:
 - Le reti hanno RTT elevati con bande elevate (elevato prodotto banda-ritardo)
 - Le connessioni hanno breve durata
 - Si hanno elevati tassi d'errore
 - Esiste un significativo carico trasportato su UDP.

8.20

Prestazioni del TCP

- Considerazioni più puntuali sulle prestazioni possono essere fatte in relazione a
 - Influenza dei buffer di trasmissione
 - Aspetti di equità
 - Effetti di "raggruppamento" con elevati prodotti banda/ritardo
 - Influenza della latenza
 - Connessioni brevi
 - Oscillazioni

8.21

Prestazioni del controllo di flusso del TCP Buffer al ricevitore

- Le dimensioni dei buffer al ricevitore sono importanti nel determinare il massimo tasso di trasmissione

$$R_{\max} = \min \left\{ B \text{ [bit/s]}, \frac{\text{Dim. Buffer [bit]}}{RTT \text{ [s]}} \right\}$$

- Ad esempio: con $B = 2 \text{ Mb/s}$; $RTT = 0,5 \text{ s}$; $\text{Buffer} = 16 \text{ KB}$ si ottiene $R_{\max} = 256 \text{ Kb/s}$
Per raggiungere la velocità massima sarebbe necessario un buffer di 128 KB
- Se $B = 32 \text{ Mb/s}$ e $RTT = 1 \text{ s}$, per raggiungere la velocità della linea, il buffer dovrebbe essere pari a 4 MB

8.22

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Effetto della *congestion avoidance*

- Se si suppone che il meccanismo di *congestion avoidance* prenda il sopravvento, si ha un comportamento ciclico in cui la finestra cresce linearmente fino ad un massimo per tornare ad una dimensione pari alla metà della massima raggiunta.
- Se RTT è circa costante e la finestra massima (in # segmenti di dimensione *Minimum Segment Size* (MSS)) è pari a W , allora il tasso di trasmissione R diventa:

$$\frac{W \cdot MSS}{2 \cdot RTT} \leq R \leq \frac{W \cdot MSS}{RTT} \quad \Rightarrow \quad \bar{R} = \frac{3 \cdot W \cdot MSS}{4 \cdot RTT}$$

8.23

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Effetto della *congestion avoidance*

- Un conto più preciso può essere fatto come segue:
 - Se la una perdita avviene ogni volta che la finestra passa da $W/2$ a W , vuol dire che si perde un pacchetto ogni $D = RTT \times W/2$
 - Durante il periodo D vengono trasmessi

$$N_T = \sum_{i=0}^{W/2} \left(\frac{W}{2} + i \right) = \frac{3}{4} W \left(\frac{W}{2} + 1 \right) \approx \frac{3}{8} W^2 \quad \text{pacchetti}$$

- Il tasso di perdita P durante il periodo D è pari a

$$P = \frac{1}{\frac{3}{8} W^2} = \frac{8}{3W^2} \quad \Rightarrow \quad W = \sqrt{\frac{8}{3P}}$$

8.24

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Effetto della *congestion avoidance*

- Il tasso medio di trasmissione R diventa

$$R = \frac{N_T MSS}{D} = \frac{3W^2 MSS}{8D} = \frac{3W^2 MSS}{8RTT \frac{W}{2}} = \frac{3W \cdot MSS}{4RTT} =$$

$$= \frac{3\sqrt{8} \cdot MSS}{4\sqrt{3P} \cdot RTT} \approx 1,22 \frac{MSS}{RTT \sqrt{P}}$$

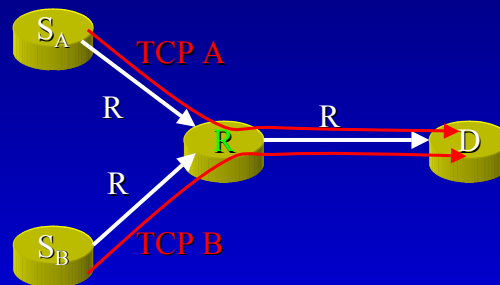
- Vale solo per $P \leq 1\%$, altrimenti entra in gioco il *slow-start*
- Ad es. con $P = 1\%$, $RTT = 100$ ms, $MSS = 200$ ottetti, si ha $R = 195$ Kb/s

8.25

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Equità

- Si consideri una situazione del tipo:

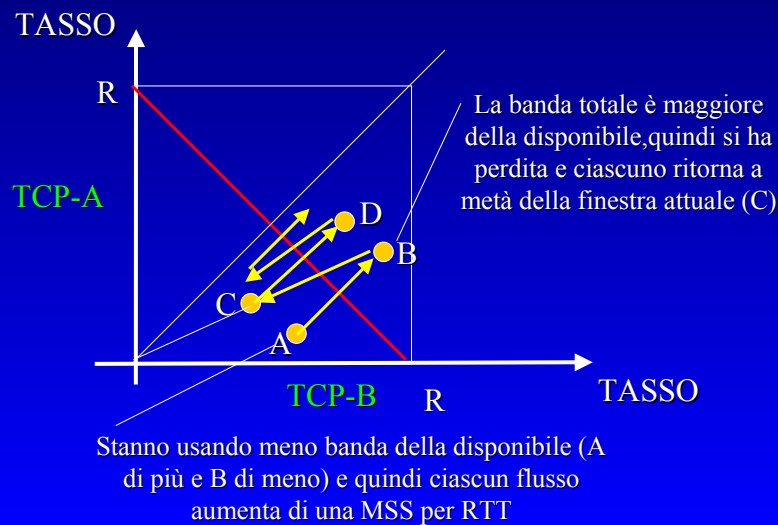


- Supponendo che le due connessioni
 - abbiano la stessa MSS e lo stesso RTT
 - Abbiamo molti dati da inviare
 - Siano le uniche su queste linee
 - Non applichino la fase di *slow-start*

8.26

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Equità



8.27

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

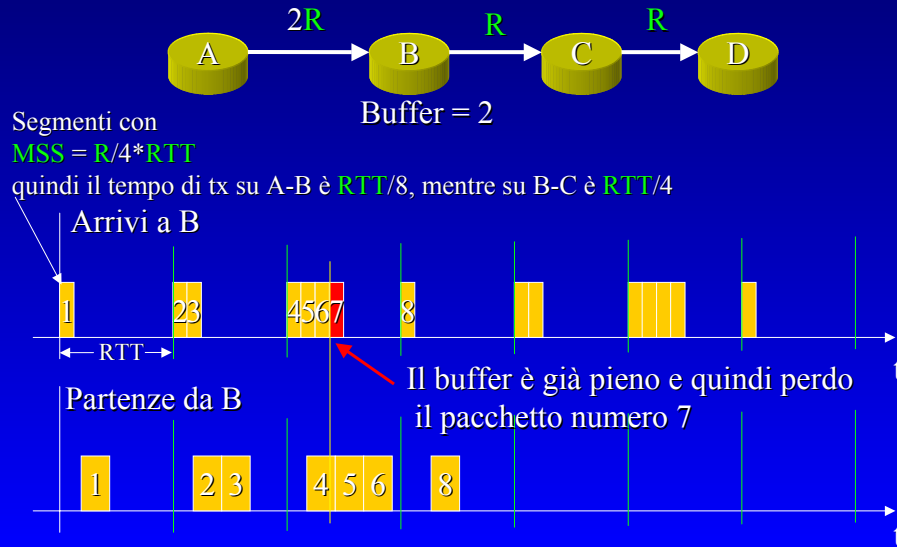
Raggruppamento

- La presenza di elevato prodotto banda-ritardo dà origine, oltre a limitazioni sulla velocità di risposta del controllo ed effetti legati ai buffer nei nodi (limitazioni sulla velocità di picco), ad un effetto di “**raggruppamento**” delle trasmissioni ogni RTT:
 - Alla scadenza di ogni RTT si tende a ricevere gruppi di ACK consecutivi e quindi ad inviare segmenti al tasso massimo d'uscita, saturando i buffer nei nodi a valle degli eventuali colli di bottiglia (anche se il tasso medio risultante dalle trasmissioni risulterebbe compatibile con il collo di bottiglia).

8.28

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

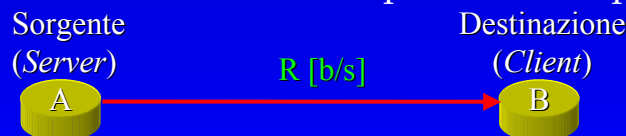
Raggruppamento



Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Latenza

- Con latenza si intende, in questo caso, il tempo che intercorre fra l'istante in cui la sorgente apre una connessione per il trasferimento di un oggetto e quello in cui l'oggetto è stato completamente ricevuto dalla destinazione
- La sua valutazione serve a valutare l'impatto dello *slow-start* nelle comunicazioni
- Consideriamo un contesto semplificato del tipo:



Il *client* apre una connessione col *Server* e chiede il trasferimento di un file (oggetto)

8.30

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Latenza

- Si faccia le seguenti assunzioni:
 - Il buffer in ricezione è ampio (non limita mai la finestra)
 - Non vengono mai persi pacchetti
 - Il peso delle intestazioni viene trascurato
 - L'oggetto da trasferire è composto da un numero intero N_s di segmenti di dimensione MSS [bit]
 - Tutti i pacchetti diversi dai segmenti che trasportano dati (per esempio i pacchetti per l'apertura della connessione o gli ACK) hanno un tempo di trasmissione trascurabile
 - La soglia iniziale del TPC è molto grande e non viene mai raggiunta

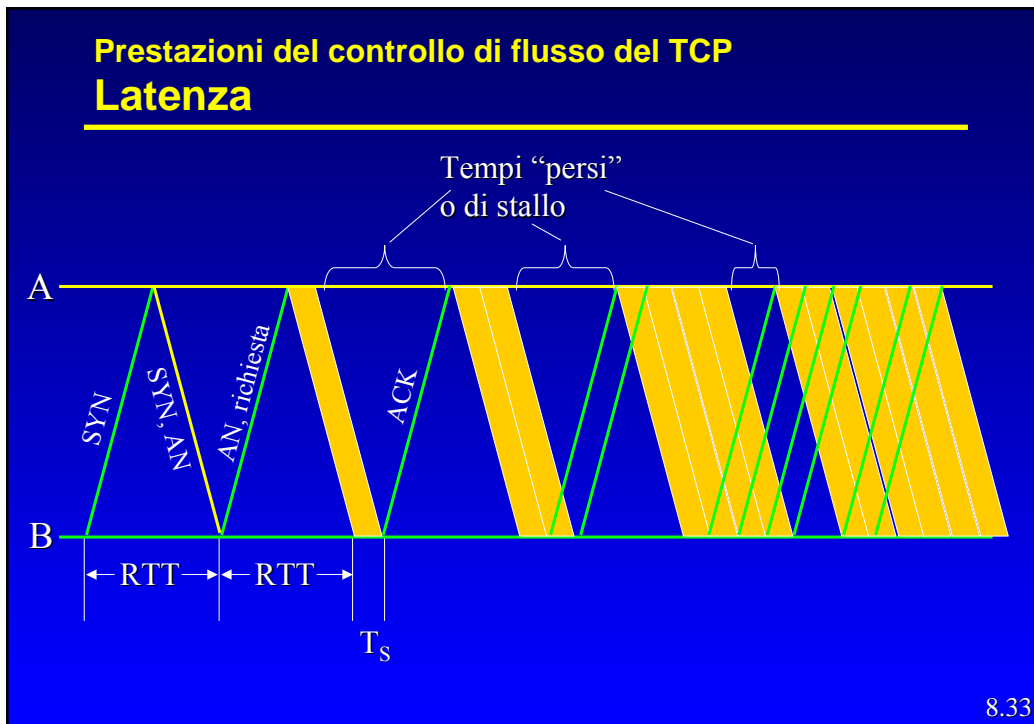
8.31

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Latenza

- Notazioni
 - O : dimensione dell'oggetto da trasmettere in bit
 - R : tasso di trasmissione del canale in bit/s
 - RTT : ritardo di andata e ritorno senza il tempo di trasmissione; è simmetrico.
 - $N_s = O/MSS$: numero di segmenti per oggetto.
 - $T_s = MSS/R$: tempo di trasmissione di un segmento.
 - $T_o = O/R = T_s N_s$: tempo di trasmissione dell'oggetto).

8.32



Prestazioni del controllo di flusso del TCP Latenza

- Il numero K di finestre all'interno delle quali si conclude la trasmissione dell'oggetto sono

$$K = \min \left\{ k : 2^0 + 2 + 2^2 + \dots + 2^{k-1} = \sum_{i=0}^{k-1} 2^i = 2^k - 1 \geq N_S \right\} = \lceil \log_2(N_S + 1) \rceil$$

- Da cui la latenza L diventa

Tempo perso nelle finestre più piccole di RTT

$$L = 2RTT + T_O + \sum_{i=1}^K [T_S + RTT - 2^{i-1}T_S]^+ \quad \text{Max}\{0; .\}$$

1,5 RTT per il Three-way-handshake e 0,5 RTT per ricevere il primo seg. Lunghezza attuale della finestra per il tempo di tx di un segmento

8.34

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Latenza

- Se O tendesse ad infinito, il numero di RTT necessari a non avere più stallo diverrebbe

$$Q = \max \left\{ k : RTT + T_S - 2^{k-1} T_S \geq 0 \right\} = \left\lceil \log_2 \left(1 + \frac{RTT}{T_S} \right) \right\rceil$$

- Per cui, ponendo $P = \min\{Q, K-1\}$ si ottiene

$$L = 2RTT + T_O + \sum_{i=1}^P (RTT + T_S - 2^{i-1} T_S) \text{ da cui}$$

$$L = 2RTT + T_O + P \cdot RTT - (2^P - P - 1) T_S$$

8.35

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Latenza

- Risulta più agevole valutare la latenza normalizzata L_{norm} ossia il rapporto fra L e la latenza minima $L_{min} = 2RTT + T_O$, ricavandone un limite superiore

$$L_{norm} = \frac{L}{L_{min}} \leq 1 + \frac{P}{2 + \frac{T_O}{RTT}}$$

- Si può facilmente osservare che, nel caso in cui $RTT \ll T_O$, il valore della latenza normalizzata diventa prossimo ad uno, ossia a quello di L_{min}

8.36

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Latenza

- Per ricavare un limite superiore a L si procede come segue
 - Anzitutto si può osservare che L cresce (in particolare la seconda parte) al crescere di P
 - Il limite massimo di P con O fissato è Q. Quindi un primo *upper bound* può essere porre

$$P = Q+1 = \log_2(1+X)+1$$
 dove $X = RTT/T_s$ ed il "+1" è aggiunto per eliminare l'arrotondamento all'intero superiore
 - A questo punto si possono fare i seguenti calcoli

$$L_{norm} \leq 1 + \frac{RTT \cdot P + T_s(P-2^P + 1)}{2RTT + T_o} \leq 1 + \frac{P + \frac{1}{X} [\log_2(1+X) + 1 - 2 - 2X + 1]}{2 + \frac{T_o}{RTT}} = 1 + \frac{P + \frac{1}{X} \log_2(1+X) - 2}{2 + \frac{T_o}{RTT}}$$

- Osservando quindi che $\log_2(1+X)/X$ ha un suo massimo in $X = 1$ (dato che 1 è anche il minimo valore possibile di X) dove vale 1, si ha infine che

$$L_{norm} \leq 1 + \frac{P+1-2}{2 + \frac{T_o}{RTT}} = 1 + \frac{P-1}{2 + \frac{T_o}{RTT}} \leq 1 + \frac{P}{2 + \frac{T_o}{RTT}}$$

8.37

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Latenza

- Alcuni esempi
 - MSS=536 Byte =4288 bit, RTT = 100 ms; O = 100 Kbytes = 800 Kbit; da cui si ottiene un $K = 8$ ($N_s = 187$)
 - | R | T_o | P | L_{min} | L |
|----------|--------|---|-----------|--------|
| 28 Kb/s | 28,6 s | 1 | 28,8 s | 28,9 s |
| 100 Kb/s | 8 s | 2 | 8,2 s | 8,4 s |
| 1 Mb/s | 800 ms | 5 | 1 s | 1,5 s |
| 10 Mb/s | 80 ms | 7 | 0,28 s | 0,98 s |
 - Lo *slow-start*, quando si trasferiscono oggetti grandi, ha un'influenza significativa solo quando le velocità diventano elevate.

8.38

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Latenza

- $MSS=536$ Byte =4288 bit, $RTT = 100$ ms; $O = \underline{5}$ Kbytes = 40 Kbit; da cui si ottiene un $K = 4$ ($N_s = 10$)
 -
- | R | T_O | P | L_{min} | L |
|----------|--------|---|-----------|---------|
| 28 Kb/s | 1,43 s | 1 | 1,63 s | 1,73 s |
| 100 Kb/s | 0,4 s | 2 | 0,6 s | 0,757 s |
| 1 Mb/s | 40 ms | 3 | 0,24 s | 0,52 s |
| 10 Mb/s | 4 ms | 3 | 0,2 s | 0,50 s |
- Anche in questo caso lo *slow-start* ha un'influenza sempre più significativa al salire delle velocità, ma l'effetto è più evidente

8.39

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Latenza

- $MSS=536$ Byte =4288 bit, $RTT = \underline{1}$ s; $O = \underline{5}$ Kbytes = 40 Kbit; da cui si ottiene un $K = 4$ ($N_s = 10$)
 -
- | R | T_O | P | L_{min} | L |
|----------|--------|---|-----------|-------|
| 28 Kb/s | 1,43 s | 3 | 3,4 s | 5,8 s |
| 100 Kb/s | 0,4 s | 3 | 2,4 s | 5,2 s |
| 1 Mb/s | 40 ms | 3 | 2 s | 5 s |
| 10 Mb/s | 4 ms | 3 | 2 s | 5 s |
- In questo caso lo *slow-start* ha un'influenza significativa comunque, a qualunque velocità ed anche per oggetti non grandi

8.40

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Oscillazioni

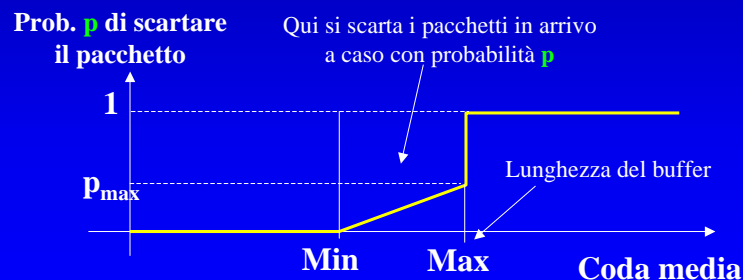
- Si è osservato che, in presenza di più connessioni TCP che attraversano un collo di bottiglia, i controlli di flusso tendono a sincronizzarsi esasperando il comportamento oscillatorio del meccanismo (e limitando quindi fortemente l'efficienza del sistema).
- Per ovviare a questo problema si è proposto l'uso di sistemi di scarto dalle code (RED) che cercano di "punire" le sessioni con finestre più larghe (per le quali la probabilità di scarto è più alta e che incrementano più rapidamente il tasso di trasmissione) prima che la congestione diventi troppo elevata.
- Tali sistemi hanno anche il pregio di ridurre l'incidenza di una perdita completa di ACK

8.41

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Oscillazioni - RED

- Il metodo più noto prende il nome *Random Early Detection (RED)*; al di sopra di una certa soglia sulla coda media (calcolata con una media esponenziale) introduce una probabilità di perdita che varia linearmente con il valore della coda media misurata

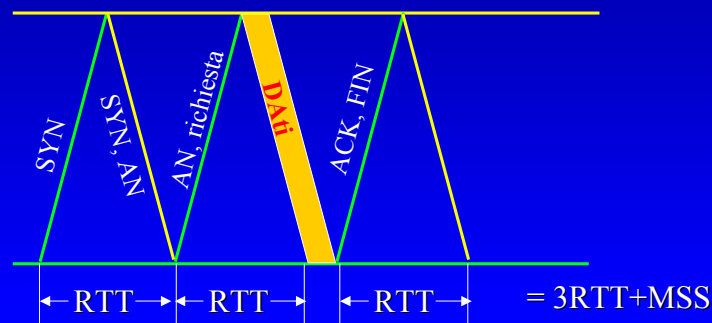


8.42

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Piccole transazioni

- Con le transazioni con pochi dati, che necessitano di un solo segmento per il trasporto dell'informazione, sono fortemente penalizzate (in presenza di RTT significativi) dagli scambi legati all'apertura e chiusura della connessione.



8.43

Prestazioni del controllo di flusso del TCP

Miglioramenti

- Le modifiche/miglioramenti realizzabili facilmente per il TCP:
 - Uso di uno *stack* protocollare ben realizzato (software ben scritto ed efficiente con hardware ben dimensionato).
 - Uso dell'opzione SACK (*Selective ACK*)
 - Uso di buffer lunghi con l'opzione di scala della finestra
 - Uso del RED e/o della notifica esplicita della congestione
 - Alzare la finestra iniziale a 1 o 2 (o 4)

8.44