

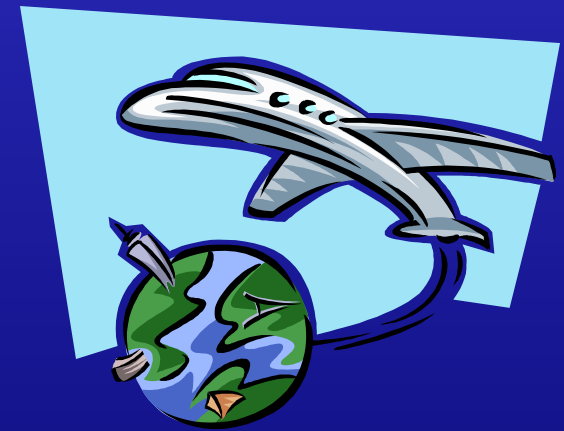
# Sicurezza su Internet

Tipi di attacchi e contromisure  
Crittografia

Ph.D. Carlo Nobile

# Introduzione

- L'informazione è un bene prezioso e deve
  - Essere custodito
  - Protetto
- I sistemi informativi sono
  - Vulnerabili
  - Esposti agli attacchi
- Problema sempre più reale
  - Diffusione dell'informatica per la raccolta ed elaborazione dei dati
  - L'espansione sempre crescente di Internet



# Sicurezza su Internet

- Espansione di Internet e la Diffusione delle reti locali – aziendali



alla circolazione e allo spostamento in rete di dati importanti quali:

- Transazioni economiche
- Segreti industriali

# Sicurezza

- Non solo in azienda ...

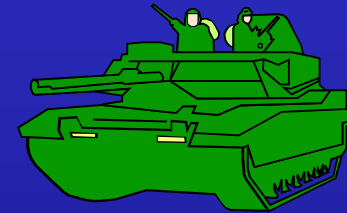


- Ma anche sui calcolatori personali
  - Nootbook
  - Home computer (conti personali, codici di carte di credito)

# Infowarfare e cybernetic warfare

- Infowarfare

- Termine coniato in ambito militare
- “Serie di attività finalizzate a danneggiare il patrimonio informativo del ‘nemico’”
  - Conoscenze
  - Credibilità
  - Immagine



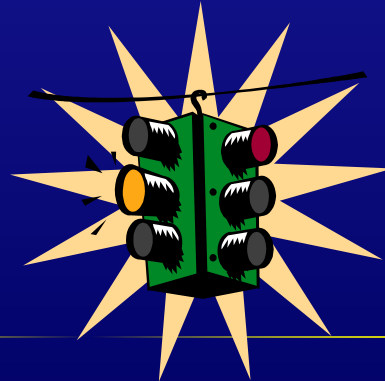
Ph.D. Carlo Nobile

# Infowarfare e cybernetic warfare

- **Cybernetic warfare**

- Insieme di azioni atte a tutelare il patrimonio informativo

- Tecnologie impiegate (firewall, anti-intrusione, antivirus ...)
- Politiche di sicurezza interne (gestione accessi – responsabilità)
- Educazione degli utenti (conservazione password ...)



Ph.D. Carlo Nobile

# Origini Problema

- Internet nasce come sistema “aperto”
- Dopo l'avvento del Web primi tentativi di abuso su larga scala
- Anni '80 nascita virus informatici predecessori dei *malicious coding*
- 1991 (Guerra del Golfo) gli USA attaccano e infettano la rete militare irachena
- 1992-1997 sviluppo molteplici 'tecniche'
- 1998 Aprile il Dod degli USA annuncia di aver subito in una settimana 250.000 attacchi

# Origini Problema

- Primo auditing su larga scala (1998) su commissione DoD
- Nello stesso anno l'FBI stima i possibili danni dai 100 ai 300 miliardi di dollari
- 1999 Amministrazione Clinton autorizza investimento 1,5 miliardi di dollari



# Soluzione ?

- Non e' possibile trovare una soluzione esaminando il problema a compartimenti stagni
- La soluzione è “Multilivello”
  - più componenti che interagiscono
  - molto importante il fattore umano
- Inoltre ad attacchi distribuiti si devono contrapporre difese distribuite

# Tre Leggi

- Mai dire mai:
  - non esiste una metodica sicura e inattaccabile definitivamente
  - Ciò che appare impossibile oggi, domani sarà realizzato
- La sicurezza totale non esiste  
(postulato)
- Non si possono risolvere i problemi di sicurezza con il solo software  
(legge di Ranum)

# Beni da proteggere

- Il primo elenco evidenzia tre categorie
  - Hardware
  - Software
  - Dati
- Non meno importanti
  - Supporti di memorizzazione (software e dati)
  - Reti (scambio dati)
  - Accesso (possibilità utilizzo bene)
  - Individui chiave (amministratore sistema, operatore specializzato)

# Sicurezza Informatica: Obiettivo

Garantire un adeguato grado di protezione dei *beni*, mediante l'attuazione di un progetto di sicurezza globale che, tenendo conto dei vari aspetti del problema, raggiunga un livello di protezione, organizzativo ed informatico che possa essere monitorato nel tempo.

Per realizzare ciò bisogna definire una politica di sicurezza in modo che il *bene* mantenga nel tempo le sue proprietà di disponibilità, integrità e sicurezza

# Terminologia

- **Abusi Tecnologici.**
  - Insieme di azioni consistenti in un utilizzo distorto di una tecnologia ideata e creata per fini positivi.
- **Attacker o Malicious Hacker.**
  - Chi si occupa di violare i Sistemi informativi con l'intento di danneggiarli.
- **Hacker**
  - Idealista: viola i sistemi a scopo di “ricerca”
- **Cracker**
  - Viola i sistemi per fare danni

# Terminologia

- **Auditing Distribuito**
  - Operazioni atte a verificare lo “stato di salute” di un sistema: più tipologie di verifica
- **Backtraking**
  - Operazioni per la localizzazione di un computer e se possibile del suo utilizzatore (in caso di violazioni)

# Terminologia

- **Granularità**
  - Possibilità di scindere un sistema nei minimi dettagli per una migliore analisi dei punti di interesse strategico
- **Information Security**
  - Processo di protezione del patrimonio informativo a rischio (cybernetic warfare)
- **Matching**
  - Corrispondenza dei dati: tecnica utilizzata per rilevare la presenza di virus o l'attacco al sistema

# Terminologia

- **Security Policy**
  - Regola che realizza una linea guida precostituita: di solito decisa dal management tecnico in collaborazione con un consulente legale
- **Sensitive data**
  - Non i dati sensibili previsti della legge sulla privacy, ma i dati sensibili di una transazione (è anche l'indirizzo IP)
- **Sistemi aperti**
  - Sistemi informativi eterogenei comunicanti grazie a una serie di regole standard, ovvero con un linguaggio di “connettività” comune



# Terminologia

- Target
  - Obiettivo di un attacco:
    - Singolo computer (*victim machine*)
    - Rete (più calcolatori riconducibili ad un'unica entità)

# Terminologia

- Virus

- Una porzione di codice in grado di autoriprodursi e di trasferirsi “attaccandosi” ad altre entità del computer (programmi, disk sector, file di dati, ...) e di “muoversi” all’interno del calcolatore

- Worm

- Codici indipendenti si diffondono in modo svincolato da eventuali file host
- Possono essere multiplatforma

- Trojan horse

- Malware nascosti in file “innocui”, se installati permettono ad un attacker (cracker) di prendere possesso del calcolatore

# Nuovi Pericoli

- Phishing
  - Invio di e-mail fraudolenta
  - Richiesta dati personali di accesso (ad esempio Carta di credito, conto bancario).
  - esempio Fineco
  - esempio Bybank

# C.I.A.

- **Confidentiality (Riservatezza o Confidenzialità).**
  - I dati non sono accessibili e/o interpretabili da chi non ne ha diritto.
- **Integrity (Integrità).**
  - Non deve essere possibile alterare in alcun modo i dati utilizzati in una transazione. (contrattualistica digitale, e-commerce, e-businesse ... ).
- **Authentication (Autenticazione).**
  - L'identità delle entità coinvolte nella comunicazioni deve poter essere verificata.

# Sicurezza: più Livelli

Sicurezza totale è un astrazione  $\Rightarrow$  l'obiettivo diventa ridurre il rischio  $\Rightarrow$  si deve attuare una vigilanza a più livelli  $\Rightarrow$  separazione tra intranet e rete pubblica (WEB) tramite Firewall e introduzione di sistemi di identificazione fisici o logici.

Oggi il problema si allarga con la diffusione (costi contenuti) di Internet a Banda Larga (tramite la tecnologia ADSL) anche tra i singoli utenti che dibentano a rischio.

Un'altra fonte di rischio sono le Reti mobili.

# Attacchi e Contromisure

- Sniffing
- Connection hijacking
- Denial of service (DoS)
- Spoofing
- Buffer overflow
- Malicious code
- Hyper malware
- Defacement
- “Social engineering”

# Sniffing

- Intercettazione passiva delle comunicazioni dati
- Attacker: un soggetto che ha accesso diretto a determinati segmenti di rete o sistema, che ha strumenti tecnologici idonei
- Intercettazione di password, messaggi di posta elettronica e contenuti vari
- Gli strumenti informatici si chiamano sniffer

# Sniffing

- I “programmi” devono essere installati su un calcolatore presente sulla rete da attaccare ⇒ il calcolatore deve essere precedentemente violato, compromesso
- Per difendersi e' necessario effettuare una “detection”
- Tale operazione non è semplice, un indizio è la presenza di schede di rete poste in modalità promiscua (lettura di tutti i pacchetti che transitano sul segmento di rete)
- Interessa segmenti wired e wireless (futuro ?)



# Attacchi al contenuto - Esempio di sniffing

```
1 0,000000 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32811 > http [SYN] Seq=2175924618 Ack=0 Win=5840 Len=0
2 0,047915 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige TCP http > 32811 [SYN, ACK] Seq=395931055 Ack=2175924619 Win=24616 Len=0
3 0,047968 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32811 > http [ACK] Seq=2175924619 Ack=395931056 Win=5840 Len=0
4 0,048136 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it HTTP POST /email.php HTTP/1.1
5 0,080256 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige TCP http > 32811 [ACK] Seq=395931056 Ack=2175925157 Win=24616 Len=0
6 0,080281 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it HTTP Continuation
7 0,223209 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige TCP http > 32811 [ACK] Seq=395931056 Ack=2175925329 Win=24616 Len=0
8 5,503723 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige HTTP HTTP/1.1 200 OK
9 5,503763 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32811 > http [ACK] Seq=2175925329 Ack=395931407 Win=6432 Len=0
10 5,575033 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it HTTP GET /error.html HTTP/1.1
11 5,595797 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige HTTP HTTP/1.1 200 OK
12 5,595843 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32811 > http [ACK] Seq=2175925881 Ack=395932855 Win=8688 Len=0
13 5,598326 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige HTTP Continuation
14 5,598367 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32811 > http [ACK] Seq=2175925881 Ack=395934303 Win=11584 Len=0
15 5,598693 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige HTTP Continuation
16 5,598705 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32811 > http [ACK] Seq=2175925881 Ack=395934857 Win=14480 Len=0
17 5,638893 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it HTTP GET /old/xam_rc/template_xam/images/spacer.gif HTTP/1.1
18 5,643669 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32812 > http [SYN] Seq=2171723094 Ack=0 Win=5840 Len=0
19 5,667858 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige HTTP HTTP/1.1 200 OK
20 5,667898 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32811 > http [ACK] Seq=2175926465 Ack=395935211 Win=17376 Len=0
21 5,668389 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it HTTP GET /old/xam_rc/template_xam/images/button_err_back.gif HTTP/1.1
22 5,677580 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige TCP http > 32812 [SYN, ACK] Seq=1219537146 Ack=2171723095 Win=24616 Len=0
23 5,677615 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32812 > http [ACK] Seq=2171723095 Ack=1219537147 Win=5840 Len=0
24 5,677745 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it HTTP GET /old/xam_rc/template_xam/images/header_err.gif HTTP/1.1
25 5,699033 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige HTTP HTTP/1.1 200 OK
26 5,707494 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige TCP http > 32812 [ACK] Seq=1219537147 Ack=2171723683 Win=24028 Len=0
27 5,741745 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32811 > http [ACK] Seq=2175927058 Ack=395935708 Win=17376 Len=0
28 9,096682 wpop10.libero.it abete.reti.dist.unige HTTP HTTP/1.1 200 OK
29 9,096723 abete.reti.dist.unige wpop10.libero.it TCP 32812 > http [ACK] Seq=2171723683 Ack=1219538216 Win=7483 Len=0
```

# Attacchi al contenuto - Esempio di sniffing

```
[-] Frame 6 (238 on wire, 238 captured)
  Arrival Time: Dec 10, 2002 13:39:46.422800000
  Time delta from previous packet: 0.000025000 seconds
  Time relative to first packet: 0.080281000 seconds
  Frame Number: 6
  Packet Length: 238 bytes
  Capture Length: 238 bytes
[-] Ethernet II
  Destination: 00:00:0c:03:de:0a (Cisco_03:de:0a)
  Source: 00:e0:18:a0:36:cc (Asustek_a0:36:cc)
  Type: IP (0x0800)
[-] Internet Protocol, Src Addr: abete.reti.dist.unige.it (130.251.8.11), Dst Addr: wpop10.libero.it (193.70.192.46)
  Version: 4
  Header length: 20 bytes
  [-] Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP 0x00; Default; ECN: 0x00)
  Total Length: 224
  Identification: 0x2efe
  [-] Flags: 0x04
  Fragment offset: 0
  Time to live: 64
  Protocol: TCP (0x06)
  Header checksum: 0xfe9e (correct)
  Source: abete.reti.dist.unige.it (130.251.8.11)
  Destination: wpop10.libero.it (193.70.192.46)
[-] Transmission Control Protocol, Src Port: 32811 (32811), Dst Port: http (80), Seq: 2175925157, Ack: 395931056
  Source port: 32811 (32811)
  Destination port: http (80)
  Sequence number: 2175925157
  Next sequence number: 2175925329
  Acknowledgement number: 395931056
  Header length: 32 bytes
  [-] Flags: 0x0018 (PSH, ACK)
  Window size: 5840
  Checksum: 0x24ab (correct)
  [-] Options: (12 bytes)
[-] Hypertext Transfer Protocol
  Content-Type: application/x-www-form-urlencoded\r\n
  Content-Length: 100\r\n
  \r\n
  Data (100 bytes)
```

# Attacchi al contenuto - Esempio di sniffing

```
0000 00 00 0c 03 de 0a 00 e0 18 a0 36 cc 08 00 45 00 ....P..à . 6ì..E.  
0010 00 e0 2e fe 40 00 40 06 fe 9e 82 fb 08 0b c1 46 .à.þ@.@. þ..û..ÁF  
0020 c0 2e 80 2b 00 50 81 b1 fb a5 17 99 6d b0 80 18 À..+.P..± Ô¥..m°..  
0030 16 d0 24 ab 00 00 01 01 08 0a 00 0e d7 79 22 87 .B$%. .... *y".  
0040 96 9d 43 6f 6e 74 65 6e 74 2d 54 79 70 65 3a 20 ..Content-Type:  
0050 61 70 70 6c 69 63 61 74 69 6f 6e 2f 78 2d 77 77 applicat ion/x-ww  
0060 77 2d 66 6f 72 6d 2d 75 72 6c 65 6e 63 6f 64 65 w-form-u rlencode  
0070 64 0d 0a 43 6f 6e 74 65 6e 74 2d 4c 65 6e 67 74 d..Conte nt-Lengt  
0080 68 3a 20 31 30 30 0d 0a 0d 0a 34 6f 6d 69 6e 69 h: 100.. ..domini  
0090 6f 3d 6c 69 62 65 72 6f 2e 69 74 26 4c 4f 47 49 e- libero .it&L&S  
00a0 4e 3d 75 74 65 6e 74 65 26 50 41 53 53 57 44 3d N=utente &PASSWD=  
00b0 70 61 73 73 26 63 68 6f 69 63 65 3d 6c 69 62 69 pass&cho ice=libe  
00c0 72 6f 26 41 63 74 5f 4c 6f 67 69 6e 2e 78 3d 35 ce&Act_L ogin_x=5  
00d0 26 41 63 74 5f 4c 6f 67 69 6e 2e 79 3d 39 26 44 &Act_Log in,y=9&A  
00e0 63 74 5f 4c 6f 67 69 6e 3d 45 6e 74 72 61 ct_Login =Entra
```

**Login: utente**

**Password: pass**

Ph.D. Carlo Nobile

# Connection Hijacking

- Riguarda le transazioni o comunque i flussi di dati point-to-point
- Non è una tecnica semplice da attuare è necessaria una certa rapidità nell'azione per impossessarsi dei dati che interessano per continuare la transazione
- L'attacker simula di essere una macchina che in realtà non è in modo da ottenere l'accesso

# Contromisure a Connection Hijacking

- **Adozione della Crittografia.**
  - sia per gestire la cifratura dei dati scambiati;
  - sia l'autenticazione dei due poli della transazione.

# Denial of Service

- Ha come scopo rendere l'obiettivo difficile o addirittura impossibile da raggiungere
- La tecnica di tale attacco prevede l'invio di un flusso consistente e continuo (flood) di dati verso l'obiettivo con il fine di rallentarlo e/o mandarlo in "crash"
- Può essere singolo o distribuito ovvero indirizzato ad un singolo calcolatore o verso una rete

# Denial of Service

Si distingue tra

- DoS local based
  - Programmi che volutamente o involontariamente vanno in “crash”
- DoS network based
  - Realizzati in maniera distribuita e organizzata di solito contro obiettivi di un certo rilievo
- Bandwidth consumption
  - Inibizione della risposta del target (in gergo: riempiendo il tubo)

# Contromisure al Denial of Service

- Complessa: alcuni effetti si possono solo mitigare
- E' utile l'impiego di
  - firewall (filtri in ingresso e in uscita)
  - “Intrusion detection systems” per individuare la presenza di agenti (zombies) e di malicious code



# Spoofing

- Non è un'intrusione in senso stretto, ma una serie di operazioni funzionali alla penetrazione di altri attacchi.
- “Spoofare” un indirizzo significa falsificarlo.
- Principalmente, o meglio inizialmente, si agisce sugli indirizzi IP, ma tale tecnica è attuata anche su altre categorie di credenziali (indirizzi di partenza della posta elettronica, numeri di telefono di partenza degli sms).
- È utilizzato per attuare tecniche DoS con il fine di mascherare le macchine attacker (anche le teste di ponte).

# Contromisure Spoofing

- Crittografia rivolta ad autenticare i due poli.
- A livello IP:
  - Protocollo Ipsec;
  - Protocollo ssh (telnet sicuro).
- Per la posta elettronica:
  - Dispositivi di firma;
  - Crittografia a chiave pubblica con l'ausilio di certificati digitali.

# Buffer Overflow

- Si basa sul presupposto, comune ai sistemi \*nix (Linux, Unix), che alcuni programmi hanno privilegi particolari (“girano” anche come root)
- Se è presente un bug architetturale un attacker potrebbe sconvolgere le funzionalità del programma stesso prendendo possesso del calcolatore dove è installato il programma

# Contromisure al Buffer Overflow

- Attenzione in fase di programmazione
- Problema costo in termini di lavoro aggiuntivo che richiede l'analisi e la verifica accurata
- Una soluzione consiste nel limitare i processi con diritti elevati assegnando ai programmi solo i diritti di cui hanno bisogno (least privilege)
- Utilizzo di strumenti di terze parti che agiscano da controllore (watchdog) intercettando possibili stringhe anomale (sintomo di prove generative di Buffer Overflow)

# Malicious Code

- Macro categoria di codici che alterano e/o danneggiano (parzialmente o totalmente) il funzionamento di un sistema informatico o telematico.
- Sinonimi sono Malware e Mmc (Malicious mobile code).
- Sono compresi in questa categoria alcuni codici in grado di autoriprodursi o comunque diffondersi (virus e worm).

# Mass Mailing

- Malicious Code
  - Non punta, in modo prioritario, a danni logici
  - Alterazione sistemi mailer e sistemi collegati
- effetto DoS
  - Esempi:
    - BadTrans
    - Nimda
- cercano di sfruttare una particolare vulnerabilità di una piattaforma software (possibilmente molto diffusa)

# Hyper-Malware - Mixed Mmc

- Insieme di più categorie malware
  - Il più in voga: worm/trojan
  - Rischio duplice
- Esempi:
  - Badtrans:
    - Possibilità rubare password su target (possibilità di crearsi una conoscenza da riutilizzare per altri attacchi)
  - Goner:
    - Disabilita personal firewall
    - Correlazione tra Mmc e servizio di chat come Icq

# Remote Access Trojan

- Agisce sulle modalità di accesso remoto modificando il numero chiamato
  - Spese telefoniche stratosferiche
- Ad esempio i frequentatori delle newsletter di mailing list a luci rosse hanno attivato gli attach senza verificarli ...



# Defacement

- I “graffitari” del Web
  - Modificare o sostituire una o più pagine di un sito
  - Danni all’immagine
- Contromisure
  - Hardening
    - Azione mista di aggiornamento dei sistemi e rafforzamento della loro configurazione
    - Associata a controllo di accesso e l’uso di Intrusion Detection System

# Social Engineering

- **Tecnica psicologica**
  - Sfrutta l'inesperienza degli utenti per mettere in essere attacchi o recare danni
    - Furto di password
    - Sulfnbk.exe (burla; fake alert per cancellarlo)
      - In realtà esistono copie di questo file contaminate dal virus magister che sono inviate via e-mail
  - Difesa principale: educazione utenti

# Riassumendo: Difese da attuare

- Reattività: esempio aggiornando frequentemente il pattern degli antivirus (efficiente per fermare gonem, non con badtrans che sfrutta una debolezza della piattaforma)
- Aggiornamento piattaforme di base (sistemi operativi e applicativi)
- Software antivirus a livello client e a livello gateway

# Reti Wireless

- Hanno un livello aggiuntivo per la sicurezza
- 802.11 wireless lan standard
  - Wired Equivalent Privacy
    - Vuole rendere equivalente dal punto di vista fisico la trasmissione wireless con quella via cavo
  - Advanced Encryption Standard: algoritmo simmetrico che sostituisce il DES (il rilascio in concomitanza con Wep 2)

# Reti Wireless

- Wireless application protocol utilizzando il livello Wtls (Wireless transport layer security) che ha il compito di
  - Garantire autenticazione
  - Integrità dei dati
  - Privacy
- Il tutto compatibilmente con le capacità di calcolo dei terminali wireless

# Sicurezza nel wireless

- I problemi sono due
  - Comunicazione tra dispositivi wireless
  - Comunicazioni con siti di commercio elettronico e remote banking
    - Questi ultimi usano Ssl (Secure Socket Layer) quindi deve esserci un gateway che effettua la conversione ... qui potrebbe esserci l'intercettazione anche se attualmente si tratta di un'operazione non semplicissima da effettuare, ma è molto pericolosa e quindi deve essere considerata.

# Malicious Code

- Attualmente sono un pericolo remoto, ma alcuni produttori hanno rilasciato soluzioni per i Personal Digital Assistant e i wap gateway
- Pki: per l'autenticazione ci si affida alle Public key infrastructure
  - Insieme di tecnologie e policy che si appoggiano alla crittografia e ai certificati digitali
    - Algoritmi a chiave pubblica
    - Problemi di complessità per il mondo wireless

# Soluzioni e prospettive

- Portare il livello di sicurezza proprio delle reti cablate alle reti wireless
- La comunità tecnico-scientifica prevede una stabilizzazione della wireless security progressiva



# I sistemi di protezione delle reti

- Firewall
- Reverse proxy
- Intrusion Detection System

# Firewall

- Realizza uno strato di:
  - Controllo degli accessi
  - Monitoraggio della sicurezza
- Posto tra la rete interna e quella esterna
  - Protocollo base TCP-IP
- Usa le tecnologie
  - Proxy
  - Packet filtering
  - Stateful Inspection

# Proxy

- Tra il programma client, residente sul computer di un utente, e un server residente su un qualsivoglia server in Internet
- Decide se i tentativi di accesso sono consentiti o meno in base ai parametri impostati

# Packet Filtering

- Tecnica di analisi dei pacchetti in transito
- I pacchetti vengono filtrati in base a delle regole stabilite a priori

# Stateful Inspection

- Tecnica avanzata di ispezione dei pacchetti in transito
- attualmente utilizzata da alcuni software commerciali
  - Se ben realizzata è ritenuta una delle più efficaci

# Personal firewall

- Legge sulla privacy e sue integrazioni (dpr 318/99 introducono degli obblighi)
- Protezione della rete distribuita su più livelli
  - Perimetrale
  - Sulle singole postazioni
- Nasce come ultimo punto di difesa
- Gestisce i tentativi di accesso non bloccati a livello di rete e integra l'azione degli antivirus

# Reverse Proxy

- Posizionato tra il firewall e la Dmz (zona demilitarizzata dove vengono posizionati i server web e simili)
- Effettua una sorta di inoltra, subordinato a un controllo di sicurezza, del traffico diretto verso una delle risorse da lui gestite
- Obiettivo: fungere da unico punto di controllo nei confronti delle transazioni provenienti dall'esterno verso determinati obiettivi a rischio

# Reverse Proxy

- Si basa sul presupposto che gli attacchi avvengono a livello di applicazione
- Passano attraverso il firewall o per cattiva configurazione o perché non si effettua un controllo totale a basso livello del codice in transito
- Altro motivo il mancato hardening (rafforzamento)
- Molto costoso in termini hardware e software



# Intrusion Detection System

- Funzione di auditing
  - Registrare i tentativi di attacco
  - Consente la segnalazione delle possibili violazioni in atto
- File di log
  - Bisogna proteggerli: chi effettua un accesso illegale cerca sempre di modificarli per divenire invisibile
- Processano i vari file di Log per segnalare violazioni in atto

# Intrusion Detection System

- **Modo di operare**
  - Real-time durante l'attacco; con varie segnalazioni all'amministratore di sistema
  - Post-incidente
- **Metodiche**
  - Controllo delle firme degli attacchi
    - Come per gli antivirus
  - Riconoscimento anomalie
    - Comportamenti del sistema diversi da quelli standard su cui il software Ids è stato istruito

# Crittografia

# Sommario

- Introduzione
- Cifratura a Chiave Simmetrica
- Cifratura a Chiave Pubblica
- Autenticazione
- Firma Elettronica
- Distribuzione delle Chiavi
- Protocolli

# Sicurezza nelle reti

- Ci sono tre aree in cui bisogna intervenire per rendere una rete sicura
  - **Riservatezza (Confidentiality)**: il messaggio deve essere accessibile (visualizzabile o rilevabile la sua presenza) solo ad entità autorizzate.
  - **Autenticazione**: L'identità delle entità coinvolte nella comunicazioni deve poter essere verificata.
  - **Integrità (Integrity)** (ed eventuale "firma"): impedire che i dati possano essere modificati se non da autorità autorizzate (con firma: anche legate all'autore, che non ne possa disconoscere la paternità).

# Sicurezza nelle reti

## Attacchi

### Passivi

- **Accesso al contenuto:** venire a conoscenza di informazioni riservate.  
Ad esempio lo *Sniff* (il fiutare) di pacchetti su LAN a mezzo condiviso.
- **Analisi del traffico:** senza vedere i contenuti specifici, riconoscere l'entità dei comunicanti e tipo e frequenza dei messaggi.
- Sono difficili da rilevare, quindi si devono prevenire.

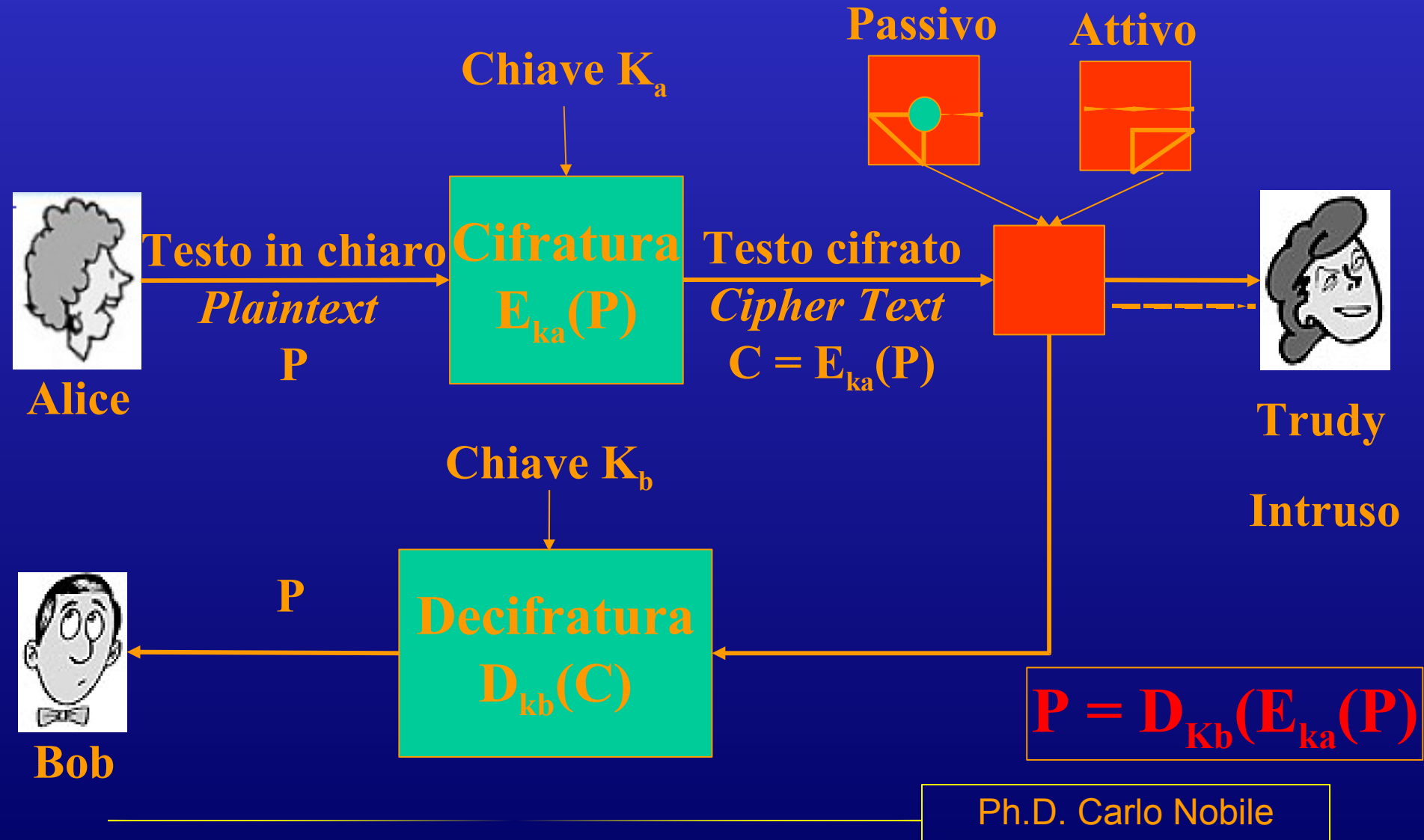
# Sicurezza nelle reti

## Attacchi

### Attivi

- **Sostituzione:** Farsi passare per un altro  
Ad esempio lo *Spoofing* (imbroglio) IP.
- **Replica:** copiare e riproporre un messaggio per ottenere effetti non autorizzati (ad esempio, un doppio versamento).
- **Alterazione:** modifica anche solo dell'ordine
- **Negazione del servizio:** inibire l'uso o la gestione di un sistema (anche dell'intera rete), ad esempio per impedire la generazione o arrivo di messaggi di allarme (*SYN Attack*).
- Possono sia essere rilevati e quindi fermati che prevenuti

# Riservatezza: Cifratura





# Cifratura a chiave Simmetrica

- E' una tecnica antica (Giulio Cesare)
- $K_A = K_B = K$ : una sola chiave
- Deve rispettare due requisiti per essere sicura:
  - Robustezza dell'algoritmo: anche conoscendo l'algoritmo ed avendo campioni di testo in chiaro e cifrato, l'intruso non deve essere in grado di decifrare il testo e scoprire la chiave
  - Mittente e destinatario devono poter ottenere in modo sicuro la chiave e custodirla efficacemente.

# Attacchi al testo cifrato

- Attacco al testo cifrato (**chiphertext only**): chi attacca ha a disposizione solo la conoscenza di una certa quantità di testo cifrato.
- Attacco al testo in chiaro conosciuto (**known plaintext**): chi attacca conosce alcuni campioni di testo in chiaro e i corrispondenti messaggi cifrati.
- Attacco al testo in chiaro scelto (**chosen plaintext**): chi attacca ha la possibilità di criptare il testo in chiaro desiderato.

# Cifratura a chiave simmetrica

- Per scardinare un algoritmo di cifratura esistono due tecniche:
  - Criptoanalisi: che si basa sulla natura degli algoritmi, su campioni, su caratteristiche statistiche di P.
  - Forza bruta.

Dim. chiave	# di chiavi possibili	Tempo (1 cifr./s)	Tempo ( $10^6$ cifr./s)
32	$2^{32} = 4,3 \times 10^9$	231 s = 35,8 min.	2,15 ms
56	$2^{56} = 7,2 \times 10^{16}$	255 s = 1142 anni	10,01 ore
128	$2^{128} = 3,4 \times 10^{38}$	2127s = $5,4 \cdot 10^{24}$ anni	$5,4 \cdot 10^{18}$ anni
168	$2^{168} = 3,7 \times 10^{50}$	2167 s = $5,9 \cdot 10^{36}$ anni	$5,9 \cdot 10^{30}$ anni

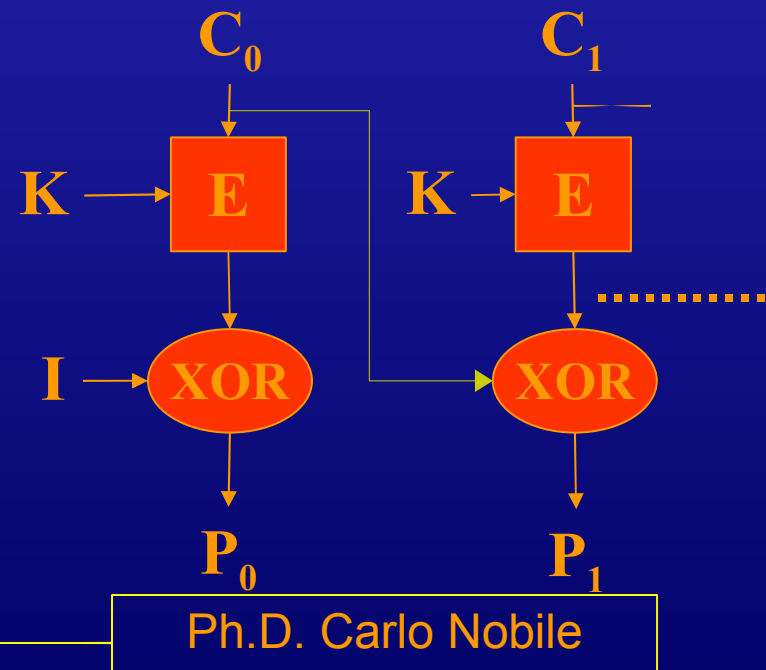
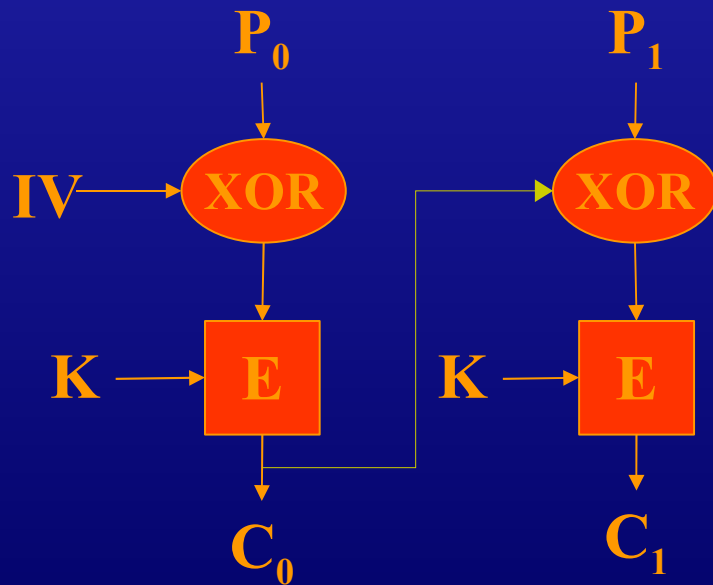
# Cifratura a chiave simmetrica

- Viene in genere realizzata con una sostituzione monoalfabetica:
  - Sostituisco una “lettera” (blocco di dati) con un’altra.
- Se le lettere sono quelle dell’alfabeto (blocchi di 7 o 8 bit) ho
  - 26! possibili accoppiamenti pari a circa  $10^{26}$
  - Facile usare meccanismi statistici per scardinare il codice

# Cifratura a chiave simmetrica

- Per rendere la tecnica più efficace

- si usano “lettere” più grandi (ad es.  $n = 64$  bit) e slegate dal testo, ossia si sostituisce un blocco di bit di lunghezza fissa con un altro.
- Si concatena il risultato di una cifratura con la successiva, ossia si esegue il concatenamento di blocchi cifrati (**Cipher Block Chaining, CBC**)



Ph.D. Carlo Nobile

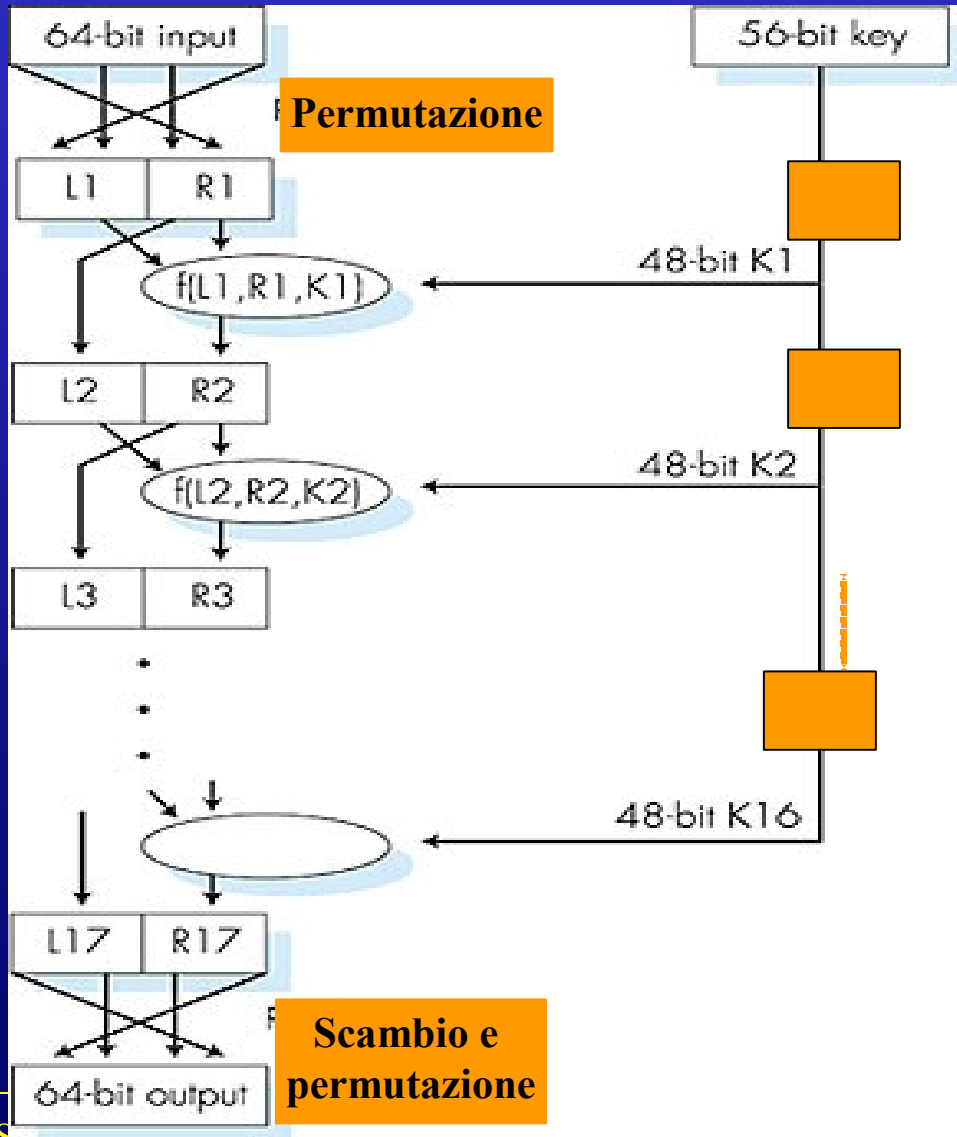
# Cifratura a chiave simmetrica

## *Data Encryption Standard (DES)*

- Nasce nel 1977 e viene aggiornato nel 1993,
- E' stato adottato dal U. S. *National Bureau of Standard* (oggi *National Institute for Standard and Technology*, NIST)
- L'algorithmo vero e proprio si chiama *Data Encryption Algorithm (DEA)*:
  - Opera su blocchi da 64 bit.
  - Usa una chiave da 56 bit.
  - Si compone di 19 stadi:
    - Una prima permutazione
    - 16 stadi parametrizzati da una variante della chiave  $K_i$ ,  $i=1,\dots,16$
    - Uno scambio dei 32 bit destri con i sinistri
    - Una permutazione inversa alla prima

# Cifratura a chiave simmetrica

## *Data Encryption Standard (DES)*



- In genere viene usato in unione con un concatenamento (CBC).
- La decifratura avviene con lo stesso meccanismo ma usando le chiavi in ordine inverso
- La complessità dell algoritmo risiede nella funzione  $f(\cdot)$ .

Ph.D. Carlo Nobile

# Cifratura a chiave simmetrica

## *Data Encryption Standard (DES)*

- Per quanto concerne la robustezza, sono stati indetti tre concorsi (*challenger*) per violarlo:
  - *Challenger I* (1997): Scardinato in 4 mesi;
  - *Challenger II* (1998): Scardinato in 56 ore
  - *Challenger II* (1999) scardinato in 22 ore e 15 min. (testate  $245 \times 10^9$  chiavi al sec.)
- Ad oggi, (nella sua forma con chiave a 56 bit) non è considerato molto sicuro.



# Cifratura a chiave simmetrica

## *Triplo-DEA (T-DEA)*

- Standardizzato dall'ANSI (1985) come X 9.17 e parte del DES dal 1999
- Usa 3 chiavi da 56 bit:  $K_1$ ,  $K_2$ ,  $K_3$ .
- Opera come segue:

$$C = E_{K_3}(D_{K_2}(E_{K_1}(P)))$$

- Questo significa che ha una chiave di lunghezza complessiva pari a 168 bit
- Si può cifrare e decifrare il DEA ponendo tutte le chiavi uguali
- Si può usare una chiave da 112 bit ponendo  $K_1 = K_3$

# Cifratura a chiave simmetrica

## AES

- Il National Institute of Standards and Technology (NITS), ente governativo americano, nel 1997 ha lanciato un concorso pubblico per individuare un nuovo standard di crittografia, per uso generico del governo americano
- il nome dello standard sarebbe stato AES (Advanced Encryption Standard);
- lo scopo del concorso pubblico era quello di evitare ogni possibile sospetto sul nuovo standard.

# Cifratura a chiave simmetrica

## AES

- I requisiti richiesti erano:
  - utilizzo di crittografia a chiave simmetrica;
  - progetto completamente pubblico;
  - chiavi di lunghezza 128, 192 e 256 bit;
  - implementazione hw e sw;
  - algoritmo doveva essere liberamente utilizzato o non avere restrizioni particolari.

# AES - Rijndael

- L'algoritmo prescelto è stato il Rijndael (Rijmen e Daemen)
- la selezione si è basata su criteri di sicurezza, efficienza, semplicità, flessibilità e requisiti di memoria (per sistemi embedded).
- Supporto chiavi e blocchi di cifratura da 128 a 256 bit, a passi di 32 bit
- blocchi e chiavi possono avere diversa lunghezza.
- L'utilizzo più frequente prevede chiavi di 128 o 256 bit e blocchi di 128 bit.

Ph.D. Carlo Nobile

# Cifratura a chiave simmetrica

- Collocazione dei dispositivi di cifratura, due possibilità:
  - Sulle linee (il pacchetto rimane vulnerabile nei commutatori )
  - Sui dispositivi terminali (non è possibile cifrare anche le intestazioni ma solo i dati)
- L'ottimo è utilizzare ambedue i metodi.

# Cifratura a chiave pubblica

- Utilizza due chiavi:
  - Una chiave  $K_A$  usata per la cifratura che viene resa pubblica (chiave pubblica).
  - Una chiave  $K_B$  usata per la decifratura che viene mantenuta segreta (chiave privata).
- Si evita (ma solo parzialmente!) il problema della distribuzione della chiave.
- Deve avere tre requisiti
  - $D_{K_B}(E_{K_A}(P)) = P$
  - Non deve essere possibile dedurre  $K_B$  da  $K_A$ .
  - $K_B$  non deve poter essere dedotta tramite cifratura di testi noti

# Cifratura a chiave pubblica

## Rivest, Shamir, Adelson (RSA)

### Scelta delle chiavi

- Si scelga due numeri primi grandi (ad esempio da 1024 bit):  $p$  e  $q$ .
- Si calcoli  $n = p \cdot q$ ,  $z = (p - 1)(q - 1)$ .
- Si scelga  $e$  (con  $e < n$ ) tale che non abbia fattori comuni con  $z$  ( $e$  e  $z$  sono “primi relativi”).
- Si scelga  $d$  tale che  $ed - 1$  sia esattamente divisibile per  $z$  (in altre parole  $e \cdot d \bmod z = 1$ ).
- La chiave pubblica  $K_A = (n, e)$  e la chiave privata  $K_B = (n, d)$ .

# Cifratura a chiave pubblica

## Rivest, Shamir, Adelson (RSA)

- Dati  $(n, e)$  e  $(n, d)$ :
  - Per cifrare una sequenza di bit  $m$ , si calcola:  
 $c = m^e \bmod n$  (ossia il resto di  $m^e$  diviso  $n$ )
  - Per decifrare una sequenza di bit  $c$  ricevuta, si calcola:

$$m = c^d \bmod n \text{ (ossia il resto di } c^d \text{ diviso } n)$$

- Ciò che accade è che

$$m = (m^e \bmod n)^d \bmod n$$



# Cifratura a chiave pubblica

## Rivest, Shamir, Adelson (RSA)

Bob sceglie  $p = 5$ ,  $q = 7$ .

Quindi  $n = 35$ ,  $z = 24$ .

$e = 5$  (così  $e$ ,  $z$  sono primi relativi).

$d = 29$  (così  $ed-1$  è divisibile esattamente per  $z$ ).

Cifra: 

	<u>Lettera</u>	<u><math>m</math></u>	<u><math>m^e</math></u>	<u><math>c = m^e \bmod n</math></u>
	I	12	248832	17

Decifra: 

	<u><math>c</math></u>	<u><math>c^d</math></u>	<u><math>m = c^d \bmod n</math></u>	<u>Lettera</u>
	17	481968572106750915091411825223072000	12	I

# Cifratura a chiave pubblica

## Rivest, Shamir, Adelson (RSA)

- Perché vale  $m = (m^e \bmod n)^d \bmod n$  ?
- La base è un risultato della teoria dei numeri, ossia se  $p$  e  $q$  sono primi e  $n = p q$  allora:

$$x \bmod n = x^{e \bmod (p-1)(q-1)} \bmod n$$

- $(m^e \bmod n)^d \bmod n = m^{ed} \bmod n =$   
 $= m^{ed \bmod (p-1)(q-1)} \bmod n =$   
(grazie al risultato della teoria dei numeri di cui sopra)  
 $= m^1 \bmod n =$   
(dato che si è scelto  $ed$  divisibile per  $(p-1)(q-1)$  con resto 1)  
 $= m$

# Cifratura a chiave pubblica

## Rivest, Shamir, Adelson (RSA)

- Si osservi che l'algoritmo funziona anche a chiavi invertite.
- Il meccanismo è sicuro perché, al momento, non sono noti algoritmi veloci per la fattorizzazione dei numeri (altrimenti basterebbe fattorizzare  $n$ )
- Il problema della cifratura a chiave pubblica è il tempo di elaborazione, rispetto alla chiave simmetrica:
  - In software è 100 volte più lenta
  - In hardware è da 1000 a 10.000 volte più lenta
- Allora viene usato, in genere, solo per lo scambio di una chiave simmetrica di sessione.

# Integrità e firma elettronica

- La firma elettronica è la forma più completa di verifica di integrità. Tale tipo di firma dovrebbe far sì che:
  - L'integrità del messaggio originale sia assicurata.
  - La firma sia legata indissolubilmente al messaggio.
  - La firma sia verificabile (permette di identificare chi ha firmato).
  - La firma sia non falsificabile e non rifiutabile (solo quell'individuo deve poter fare quella firma e non deve poterla disconoscere).

# Firma elettronica

- Un modo per firmare il proprio documento è quello di codificarlo con la propria chiave privata.
- Dato che solo il proprietario ha la chiave privata, questo assicura che solo lui può averlo codificato, e chiunque può verificare che è stato lui a codificarlo usando la sua chiave pubblica e ritrovando il messaggio.
- Questo procedimento ha un limite:
  - La cifratura di un messaggio (con chiave pubblica) è una operazione onerosa se fatta su grandi quantità di dati. E lo stesso vale per la decifratura, obbligatoria per poter leggere il messaggio

# Firma elettronica

- Un meccanismo alternativo che impone un minor onere computazionale è quello del **message digest** (sunto del messaggio).
- Il principio è simile a quello dei codici a rivelazione d'errore, si applica ad un messaggio  $p$  una funzione  $H(\ )$  il cui risultato è un blocco di dati  $d_p$  (il **digest**) con dimensioni molto minori di  $p$ . Tale *digest* deve essere legato in modo univoco la messaggio originale
- Tale funzione  $H(\ )$  viene chiamata funzione di **hash** .

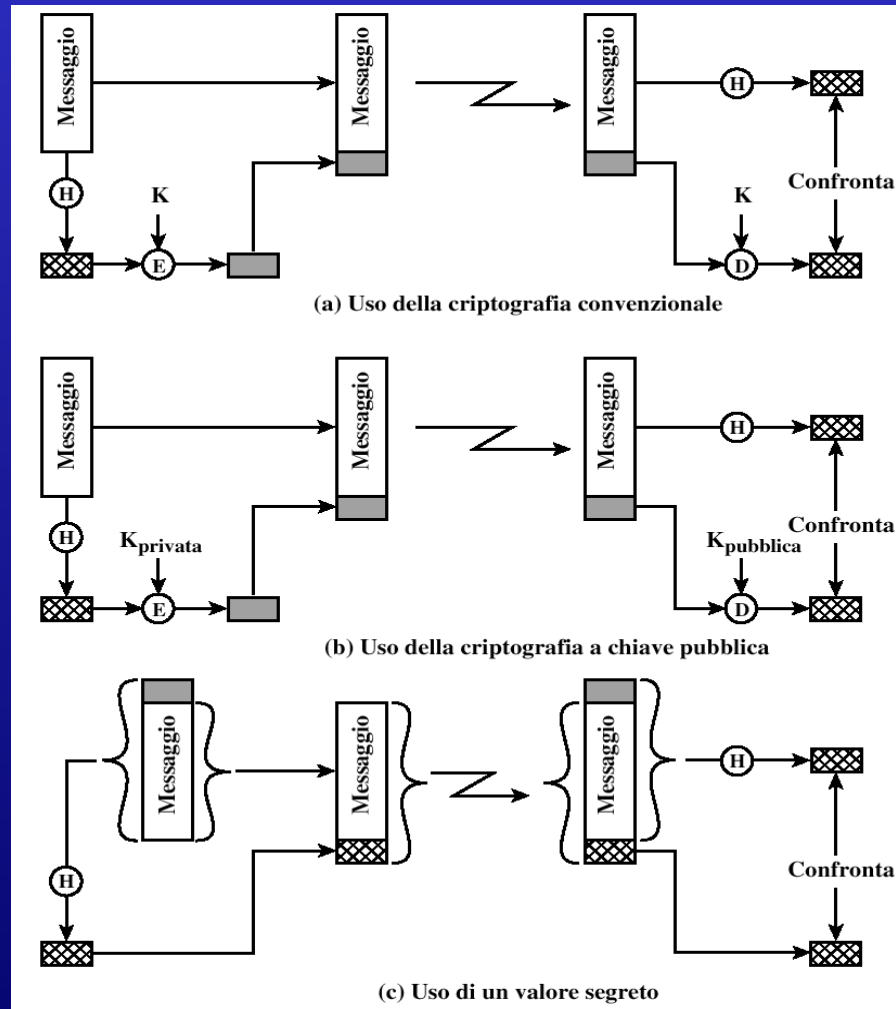
# Integrità e Firma elettronica

## Digest

- La funzione di **hash**  $H()$  deve avere le seguenti proprietà:
  - Deve poter essere applicata a messaggi di qualunque dimensione.
  - Deve produrre un risultato di lunghezza fissa
  - Deve essere relativamente semplice da calcolare.
  - Per ogni *digest*  $d$  dato, deve essere computazionalmente impossibile trovare  $x$  tale che  $H(x) = d$  (non invertibilità).
  - Per ogni messaggio  $x$  deve essere computazionalmente impossibile trovare  $y \neq x$  tale che  $H(y) = H(x)$  (impedisce falsificazioni).
  - Deve essere computazionalmente impossibile trovare una qualsiasi coppia  $(x, y)$  tale  $H(x) = H(y)$ .

# Integrità e Firma elettronica: Digest

Possibili usi del *digest* per la verifica dell'integrità





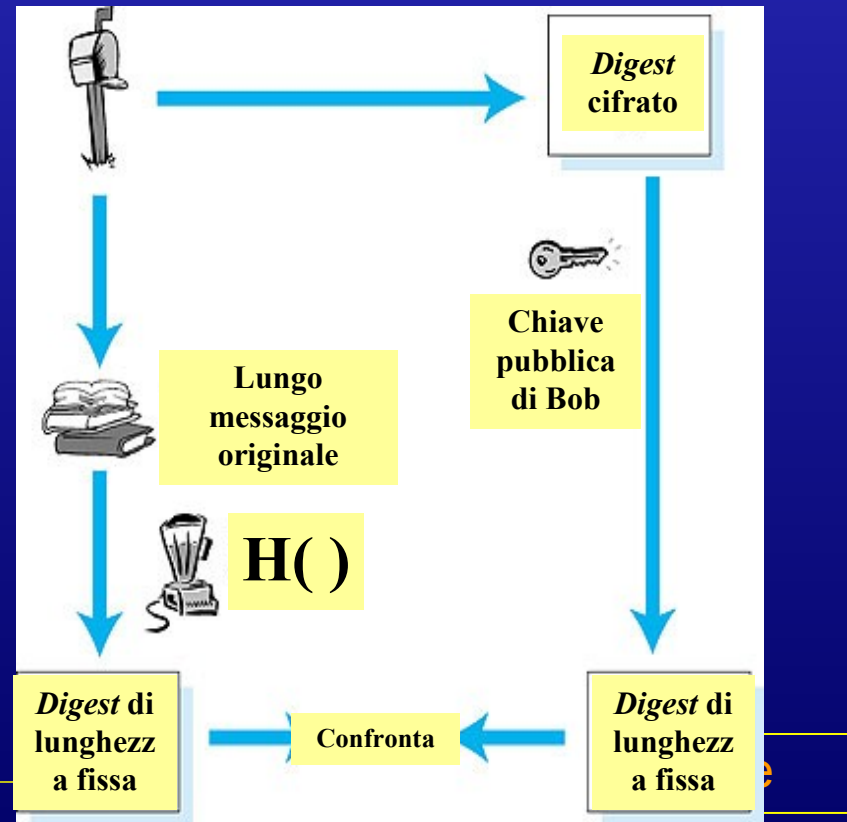
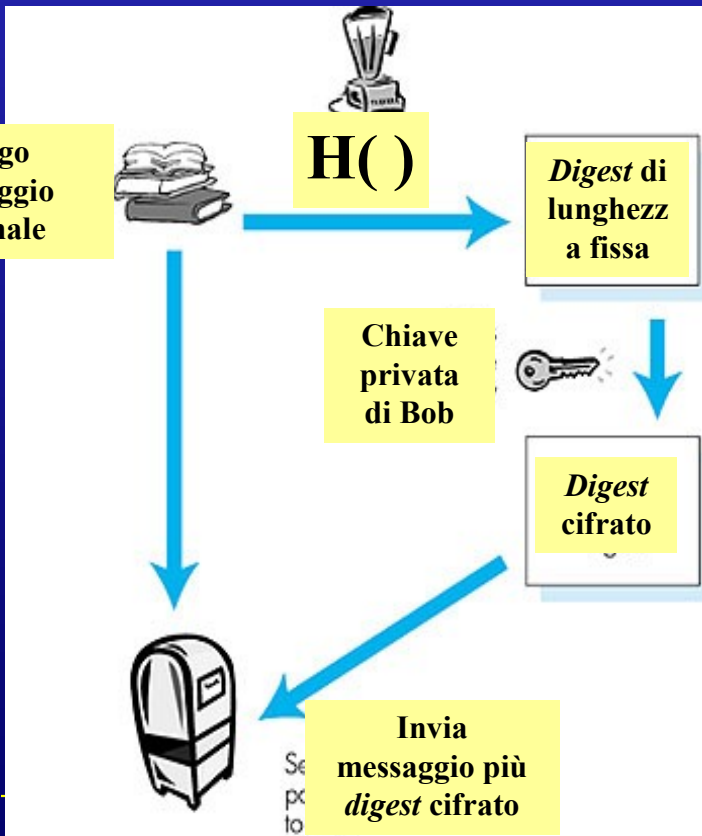
# Integrità e Firma elettronica

## Digest

- Si può usare il *digest* cifrato con la chiave privata corrisponde a firmare il messaggio

Bob “firma” ed invia

Alice riceve e verifica la firma



# Integrità e Firma elettronica

## *Digest*

- Gli standard più usati per il *digest* attualmente sono sostanzialmente due:
  - **Secure Hash Algorithm (SHA)**: sviluppato dal NIST e rivisto successivamente e standardizzato come FIPS PUB 180-1 noto come **SHA-1**, e usa *digest* da 160 bit.
  - **MD5** definito da Ron Rivest [RFC 1321] che usa un *digest* di 128 bit.

# Integrità e Firma elettronica

## *Digest - MD5*

$N \times 512 \text{ bit}$

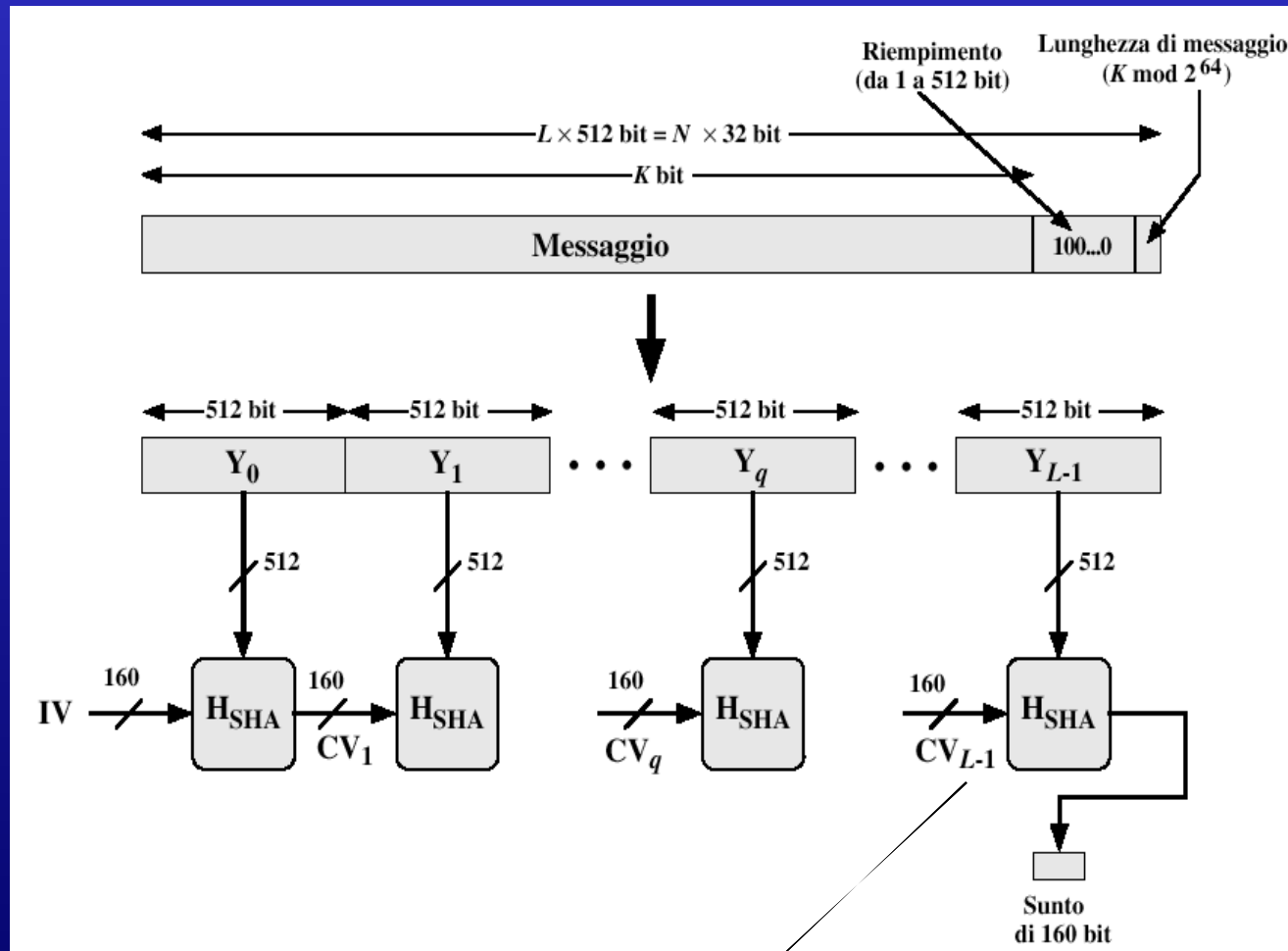
$N \times 512 - 64$



Ph.D. Carlo Nobile

# Integrità e Firma elettronica

## Digest - SHA-1



Composto da 4 cicli da 20 passi

Ph.D. Carlo Nobile

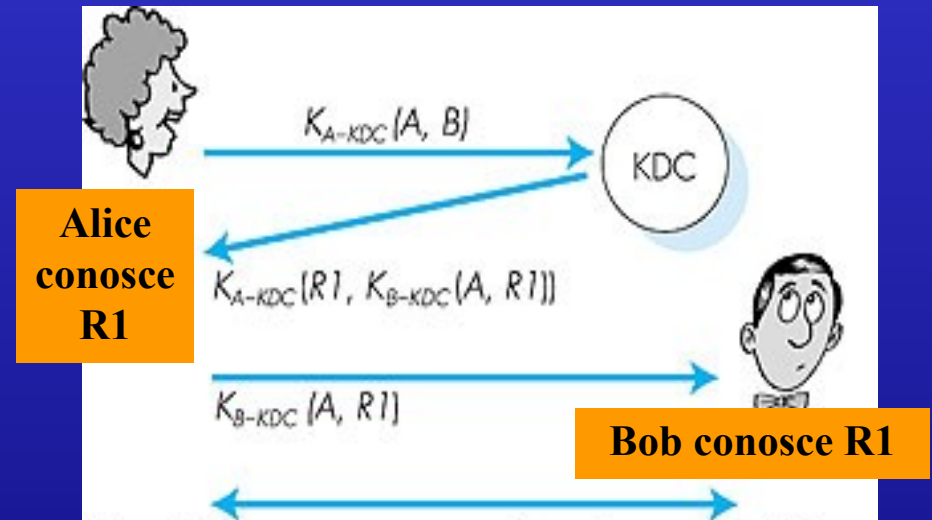
# Distribuzione delle chiavi e certificazione

- Due entità che voglio comunicare cifrando con chiave simmetrica, come stabiliscono una chiave segreta comune?
- La soluzione è un centro di fiducia che distribuisca le chiavi (**Key Distribution Center, KDC**).
- Per la chiave pubblica-privata, il problema è un altro: come si fa ad essere sicuri della “proprietà” di una chiave pubblica?
- Anche in questo caso bisogna avere un intermediario di fiducia detto Autorità di certificazione (**Certification Authority, CA**) che certifichi l'appartenenza di una chiave pubblica.

# Distribuzione delle chiavi e certificazione

## Key Distribution Center

- Alice e Bob hanno bisogno di una chiave simmetrica comune.
- **KDC**: un server condivide una chiave segreta con ciascuno degli utenti registrati.
- Alice, Bob conoscono la propria chiave simmetrica,  $K_{A-KDC}$ ,  $K_{B-KDC}$ , per comunicare con il KDC.



Alice e Bob comunicano usando la chiave di sessione R1

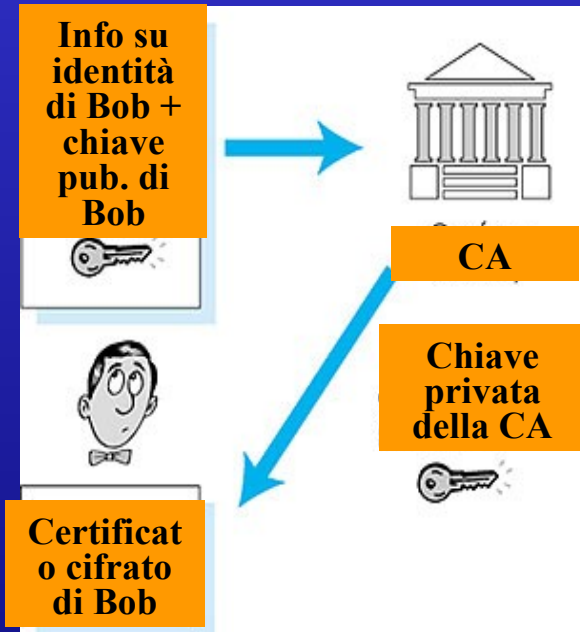
- Alice comunica con il KDC, acquisisce la chiave di sessione R1, e  $K_{B-KDC}(A, R1)$
- Alice invia a Bob  $K_{B-KDC}(A, R1)$  e Bob estrae R1
- Alice e Bob ora condividono la chiave simmetrica R1.

Ph.D. Carlo Nobile

# Distribuzione delle chiavi e certificazione

## *Certification Authority (CA)*

- La **Certification Authority (CA)** lega una chiave pubblica ad una entità.
- Le entità (persone, router, etc.) possono registrare le loro chiavi pubblica alla CA.
  - L'entità che si iscrive deve fornire una "prova dell'identità" alla CA.
  - La CA crea un **Certificato** che lega l'entità alla chiave pubblica.
  - Il certificato viene "firmato" dalla CA.



- Quando Alice vuole la chiave pubblica di Bob:
- Prende il certificato di Bob (da Bob, dalla CA o ovunque).
- Applica la chiave pubblica del CA e ricava la chiave pubblica di Bob.

Ph.D. Carlo Nobile

# Distribuzione delle chiavi e certificazione

- Si osservi che la pratica usuale è quella di:
  - Usare chiave simmetriche per la cifratura dei dati (più veloci).
  - Cambiare spesso (ogni sessione o più) la chiave simmetrica.
  - Scambiarsi la chiave simmetrica tramite una cifratura a chiave pubblica.
  - Autenticare l'identità della chiave pubblica usando una CA.

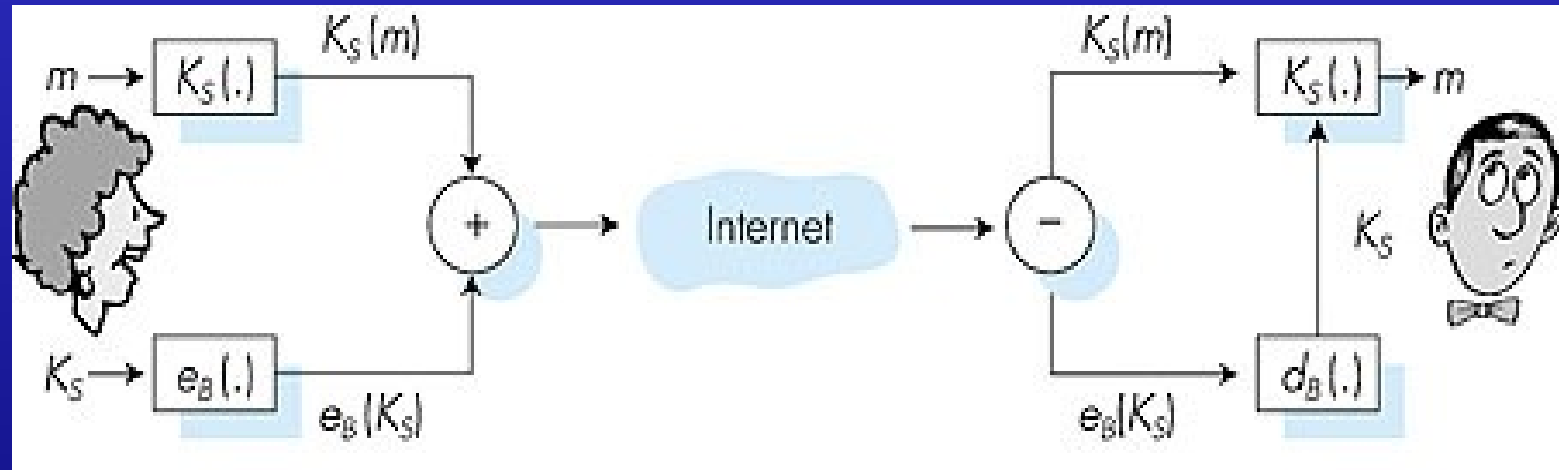


# Sicurezza - Protocolli

- Oltre che dal punto di vista della locazione fisica dei meccanismi di sicurezza, riveste una notevole importanza la scelta del loro posizionamento nella pila protocollare.
- I dispositivi di sicurezza possono essere implementati:
  - A livello di applicazione (ad es. email-PGP)
  - A livello di trasporto (ad es. SSL, SET)
  - A livello di rete (IPsec)
  - A livello di linea (WLAN)

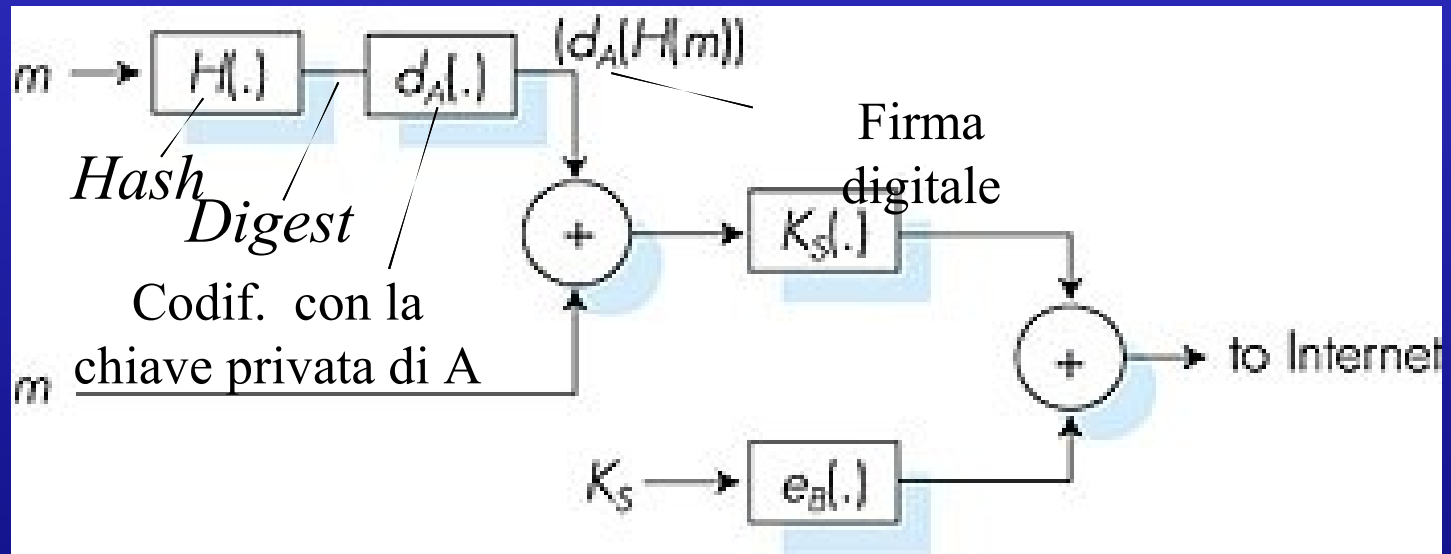
# E-mail sicure - Segretezza dei dati

- Alice vuole inviare un messaggio  $m$  segreto a Bob



- Genera una chiave simmetrica casuale,  $K_S$
- Cifra il messaggio con  $K_S$ ,  $K_S(m)$ .
- Cifra anche  $K_S$  con la chiave pubblica di Bob,  $e_B(K_S)$ .
- Invia sia  $K_S(m)$  che  $e_B(K_S)$  a Bob

# E-mail sicura - Segretezza, autenticazione ed integrità



- Il digest del messaggio viene cifrato con la chiave privata del mittente (firma e integrità)
- Il messaggio viene cifrato con una chiave simmetrica insieme alla firma; il tutto viene cifrato con la chiave pubblica del destinatario (segretezza)

Ph.D. Carlo Nobile

# E-mail sicura - PGP

## *Pretty Good Privacy* (PGP)

- E' uno schema di di cifratura per e-mail, uno standard de facto.
- Usa la cifratura simmetrica (Triple-DES o IDEA) e a chiave pubblica (RSA), le funzioni di *Hash* (MD5 o SHA) e la firma digitale come descritto prima
- Quindi fornisce riservatezza, autenticazione del mittente e verifica dell'integrità del messaggio
- Inventato da Phil Zimmerman, oggetto per tre anni di indagini da parte federale (USA).

```
---BEGIN PGP SIGNED MESSAGE---  
Hash: SHA1  
  
Bob:My husband is out of town  
    tonight.Passionately yours,  
    Alice  
  
---BEGIN PGP SIGNATURE---  
Version: PGP 5.0  
Charset: noconv  
yhHJRHhGJGhgg/12EpJ+1o8gE4vB3m  
    qJhFEvZP9t6n7G6m5Gw2  
---END PGP SIGNATURE---
```

Ph.D. Carlo Nobile

# Secure Socket Layer (SSL)

- SSL opera a livello di trasporto e fornisce funzioni per la sicurezza ad ogni applicazione basata su TCP
- E' utilizzato da varie applicazioni fra cui *www server* e *browser* per servizi di *e-commerce* (shttp)
- I servizi per la sicurezza di SSL sono:
  - Autenticazione del server (tramite certificato firmato da CA fidate)
  - Cifratura dei dati
  - Autenticazione dei client (opzionale)
- E' la base della **Transport Layer Security (TSL)** dell'IETF

# Secure Socket Layer (SSL)

## Autenticazione del server

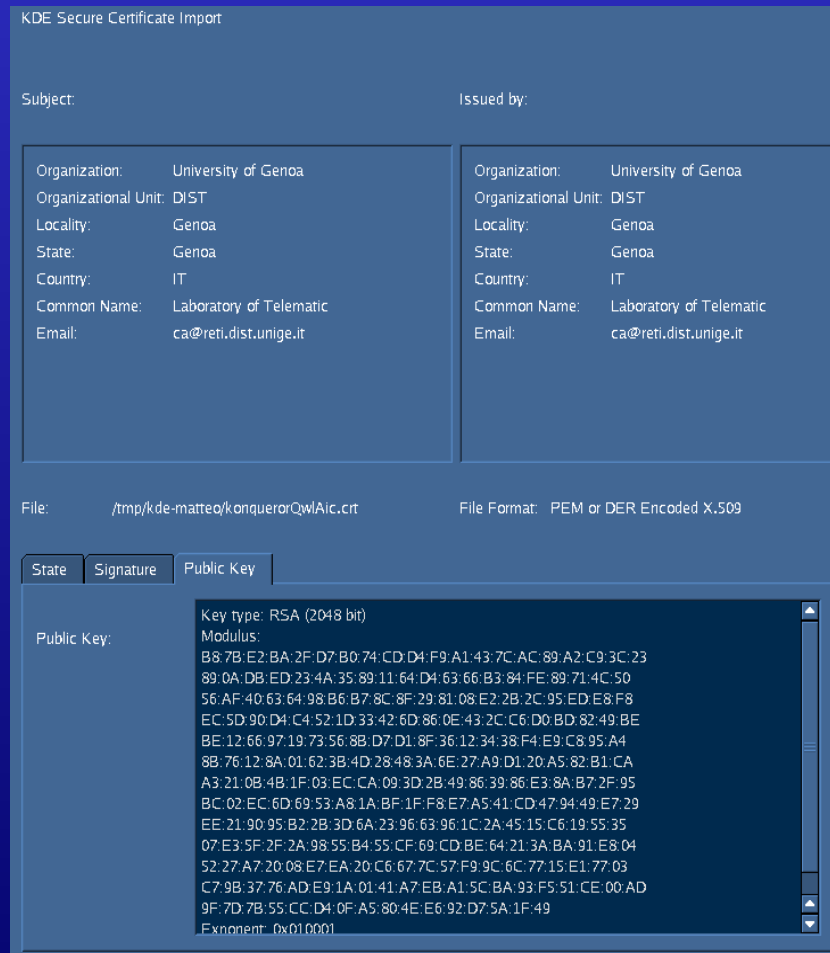
- Un *browser* con SSL deve possedere la chiave pubblica di una o più CA.
- Il *browser* richiede il certificato del Server secondo uno dei CA che conosce.
- Il *browser* usa la chiave pubblica del CA per estrarre la chiave pubblica del Server.

## Sessioni SSL

- Per effettuare lo scambio sicuro, SSL crea delle sessioni che possono essere usate anche da più connessioni TCP contemporaneamente
- La sessione prevede:
  - la generazione di una chiave simmetrica da parte del *browser*, cifrata con la chiave pubblica del server e ad esso inviata;
  - La decifratura della chiave simmetrica da parte del server
  - Uno scambio per definire se e come i messaggi verranno cifrati

# Distribuzione delle chiavi e certificazione

## Certificati




**Certificato di una  
CA autofirmato**

Ph.D. Carlo Nobile

# Distribuzione delle chiavi e certificazione

## *Certificati*

 Current connection is secured with SSL.

Chain:

Peer Certificate:	Issuer:
Organization: University of Genoa	Organization: University of Genoa
Organizational Unit: Laboratory of Telematic	Organizational Unit: DIST
Locality: Genoa	Locality: Genoa
State: Genoa	State: Genoa
Country: IT	Country: IT
Common Name: mail.reti.dist.unige.it	Common Name: Laboratory of Telematic
Email: webmaster@reti.dist.unige.it	Email: ca@reti.dist.unige.it

IP Address: 130.251.8.2  
URL: <https://mail.reti.dist.unige.it:443>  
Certificate State: **Certificate signing authority is unknown or invalid.**  
Valid from: Monday 20 May 2002 14:50:58 GMT  
Valid until: Tuesday 20 May 2003 14:50:58 GMT  
Serial Number: 2  
MD5 Digest: D1:28:B5:6B:B1:DB:1D:C9:DD:61:E6:F3:3F:C3:05:30  
Cipher in Use: RC4-MD5  
Details: RC4-MD5 SSLv3 Kx=RSA Au=RSA Enc=RC4(128) Mac=MD5  
SSL Version: TLSv1/SSLv3  
Cipher Strength: 128 bits used of a 128 bit cipher

**Certificato di un  
server web firmato  
da una CA non  
riconosciuta dal  
browser**

Ph.D. Carlo Nobile



# Distribuzione delle chiavi e certificazione

## *Certificati*

 Current connection is secured with SSL.

Chain:

Peer Certificate:	Issuer:
Organization: University of Genoa	Organization: University of Genoa
Organizational Unit: Laboratory of Telematic	Organizational Unit: DIST
Locality: Genoa	Locality: Genoa
State: Genoa	State: Genoa
Country: IT	Country: IT
Common Name: mail.reti.dist.unige.it	Common Name: Laboratory of Telematic
Email: webmaster@reti.dist.unige.it	Email: ca@reti.dist.unige.it

IP Address: 130.251.8.2  
URL: <https://mail.reti.dist.unige.it/>  
Certificate State: The certificate is valid.  
Valid from: Monday 20 May 2003 14:50:58 GMT  
Valid until: Tuesday 20 May 2003 14:50:58 GMT  
Serial Number: 2  
MD5 Digest: D1:28:B5:6B:B1:DB:1D:C9:DD:61:E6:F3:3F:C3:05:30  
Cipher in Use: RC4-MD5  
Details: RC4-MD5 SSLv3 Kx=RSA Au=RSA Enc=RC4(128) Mac=MD5  
SSL Version: TLSv1/SSLv3  
Cipher Strength: 128 bits used of a 128 bit cipher

**Certificato di un  
server web firmato  
da una CA  
riconosciuta dal  
browser**

Ph.D. Carlo Nobile

# Secure Electronic Transaction (SET)

- E' stato progettato per realizzare i pagamenti via carta di credito e le transazioni via Internet (VISA e Mastercard);
- Prevede la presenza di tre attori che devono essere tutti certificati:
  - Cliente (certificato dalla propria banca)
  - Venditore (certificato dalla propria banca)
  - Banca (del venditore)
- Dà significato legale ai certificati;
- Il numero di carta di credito del cliente passa alla banca del venditore senza che quest'ultimo lo possa vedere.
- Tre componenti software:
  - *Browser wallet* (portafoglio)
  - *Merchant server*
  - *Acquirer Gateway*

# Sicurezza a livello di rete

## IPsec (IP security)

- La cifratura continua ad essere *end-to-end* ma viene effettuata nel livello di rete sui pacchetti IP e quindi diventa disponibile a tutti i protocolli che usano IP (oltre TCP, UDP, ICMP, SNMP,...).
- Per quanto concerne l'autenticazione, in questo caso questa può avvenire anche nei confronti di indirizzi IP.
- IPsec si compone di due protocolli:
  - ***Authentication Header (AH) protocol***
  - ***Encapsulation Security Payload (ESP) protocol***

# Sicurezza a livello di rete

## IPsec (IP security)

- Alcuni esempi di utilizzo di IPsec sono:
  - Interconnessione sicura di reti aziendali tramite Internet ( in sostanza permette la realizzazione di **Virtual Private Network (VPN)**).
  - Accesso remoto sicuro in Internet.
  - Interconnessione sicura fra organizzazioni diverse via Internet.
  - Migliore sicurezza nel commercio elettronico.

## Sicurezza a livello di rete IPsec (IP security)

- Ambedue i protocolli di IPsec (ESP e AH) operano tramite un canale logico a livello di rete chiamato **Security Association (SA)**, creato tra sorgente e destinazione con un *handshake*.
- L'SA è
  - Unidirezionale
  - Univocamente determinato da:
    - Protocollo di sicurezza usato (ESP o AH).
    - Indirizzo IP della sorgente.
    - ID a 32 bit della connessione (SPI, *Security Parameter Index*).

# Sicurezza a livello di rete

## IPsec - AH

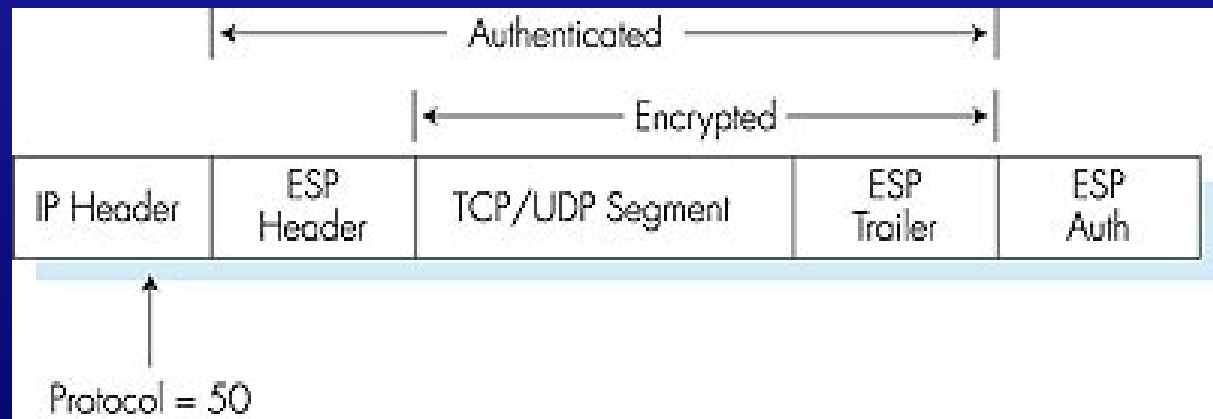
- Fornisce l'autenticazione dell'*host* e l'integrità dei dati ma non la riservatezza.
- L'intestazione AH viene inserita fra quella IP ed i dati
- Il numero di protocollo è il 51
- I *router* intermedi elaborano il *datagram* in modo usuale.
- L'intestazione dell'AH comprende:
  - Un identificatore di connessione
  - Un *digest* "firmato" e calcolato sul *datagram* originale
  - Un campo che specifica il tipo di dati trasportati (UDP, TCP, ICMP...)
  - Un numero di sequenza



# Sicurezza a livello di rete

## IPsec - ESP

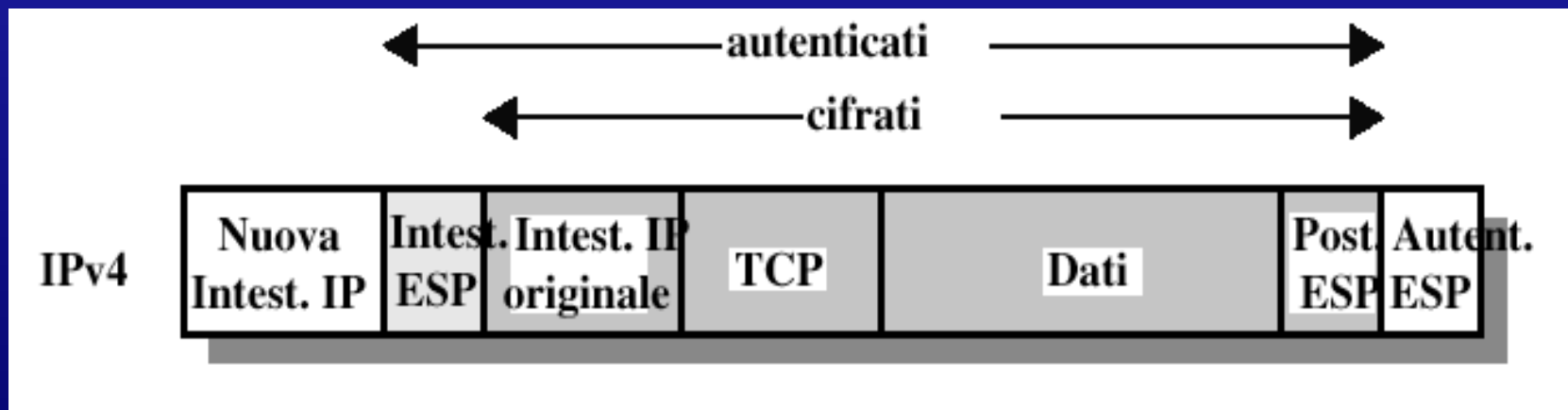
- Fornisce la riservatezza, l'autenticazione dell'host e l'integrità dei dati
- I dati e il postambolo dell'ESP sono cifrati
- L'indicazione della successiva intestazione è nel postambolo ESP.
- Il campo di autenticazione del ESP è simile ha quello dell'AH
- Il numero di protocollo contenuto nell'intestazione IP quando si usa ESP è 50



# Sicurezza a livello di rete

## IPsec - Modalità di trasporto

- Due sono le modalità di funzionamento:
  - Modalità di trasporto
  - Modalità Tunnel
    - applicabile se le due entità sono apparati intermedi come *router*.
    - permette comunicazioni sicure a terminali che non usano IPsec.
    - Permette la cifratura dell'intero pacchetto IP.





# Sicurezza a livello di rete

## IPsec - SA

- Per il funzionamento di IPSec é necessario un meccanismo automatico per lo scambio e la gestione delle chiavi
  - *Internet Key Exchange (IKE, RFC 2409)* é il protocollo di default per lo scambio delle chiavi dell'IPSec
  - *Internet Security Association and Key Management Protocol (ISKMP, RFC 2047 e 2048)* definisce le procedure per stabilire ed interrompere gli SA. L'associazione per la sicurezza ISKMP é completamente separata dallo scambio di chiavi IKE.